



EL TERCER SECTOR EN CASTILLA-LA MANCHA

Parte I: Aproximación cualitativa

27 de enero de 2018

Con el apoyo de:



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
¿Qué se entiende por Tercer Sector?.....	5
2. EL CONTEXTO SOCIAL EN CASTILLA-LA MANCHA Y EL TERCER SECTOR.....	7
2.1. Aspectos sociodemográficos.....	8
2.2. Pobreza y exclusión social	13
2.3. La red de protección	16
3. PERCEPCIÓN DEL TERCER SECTOR DE CASTILLA-LA MANCHA ANTE LOS RETOS SOCIALES ...	18
3.1. Valoración sobre la respuesta actual del Tercer Sector	18
3.1. La necesidad de adaptación del TS en Castilla-La Mancha a los retos sociales de futuro.....	23
Envejecimiento de la población y prolongación de la esperanza de vida	23
Cambios en las estructuras familiares	24
Los efectos de la sociedad de la información y las TIC.....	24
Crecimiento de la pobreza, la exclusión social y las desigualdades sociales	25
4. RETOS INTERNOS DEL TERCER SECTOR EN CASTILLA-LA MANCHA.....	25
4.1. Perspectiva general.....	26
4.2. Barreras, factores que favorecen el desarrollo de los retos.....	27
Colaboración interna y el trabajo en red.....	27
Sostenibilidad financiera.....	28
Desarrollo interno y base social.....	28
Eficacia, calidad e impacto	28
Colaboración con otros agentes.....	29
Interlocución, articulación e incidencia política.....	29
5. AVANCE DE CONCLUSIONES	29
6. ANEXO. PANELES TRABAJADOS EN LOS ENCUENTROS PROVINCIALES.....	31



6.1.	Valoración de la respuesta actual por parte del TS en Castilla-La Mancha	31
6.2.	Necesidades sociales futuro y TS en Castilla-La Mancha	32
6.3.	Perspectiva general.....	41
6.4.	Retos internos del TS: barreras y factores que favorecen el desarrollo de los retos.....	42

1. Introducción

El presente documento “Estudio sobre el Tercer Sector en Castilla-La Mancha, desde la perspectiva cualitativa” constituye la primera parte de un estudio de mayor alcance que pretende realizar un diagnóstico del Tercer Sector (TS) castellano manchego y responde a la necesidad de conocer en mayor detalle cómo es este sector clave en la región. El contexto y la oportunidad de abordar esta investigación surge al albur de la voluntad política manifiesta de diseñar una futura “Ley del Tercer Sector” de Castilla-La Mancha y aspira a convertirse en la base del diagnóstico para abordar una iniciativa de este calado.

En estas páginas se plasman los resultados desde una perspectiva cualitativa, con el objetivo de pulsar el estado de situación del sector y conocer cuáles son los problemas y retos fundamentales que acomete el TS en el futuro, para su consolidación y desarrollo. Las conclusiones aquí expuestas son fruto de un proceso de consulta participativa articulado a través de la celebración de distintos encuentros provinciales. En estos encuentros participaron alrededor de 101 personas, responsables de entidades del TS de Castilla-La Mancha.

ALBACETE (10 de noviembre de 2017)	GUADALAJARA (13 de noviembre de 2017)	CIUDAD REAL (20 de noviembre de 2017)	CUENCA (27 de noviembre de 2017)	TOLEDO (30 de noviembre de 2017)
---------------------------------------	--	--	-------------------------------------	-------------------------------------

¿QUÉ SE ENTIENDE POR TERCER SECTOR?

El concepto de Tercer Sector no responde a una definición única y consensuada sino que existe un debate sobre sus límites y especialmente, en torno a determinar los criterios de inclusión de las tipologías de organizaciones que vienen a integrarlo. La falta de una concreción clara se asocia, en buena medida, a una concepción residual, esto es, el Tercer Sector concebido como todo aquello que no es ni sector público ni sector lucrativo. Por tanto, no existe un acuerdo ni una forma unívoca de entender conceptos como economía social, sector no lucrativo, tercer sector, etc. lo que pone de manifiesto la riqueza y complejidad de este sector.

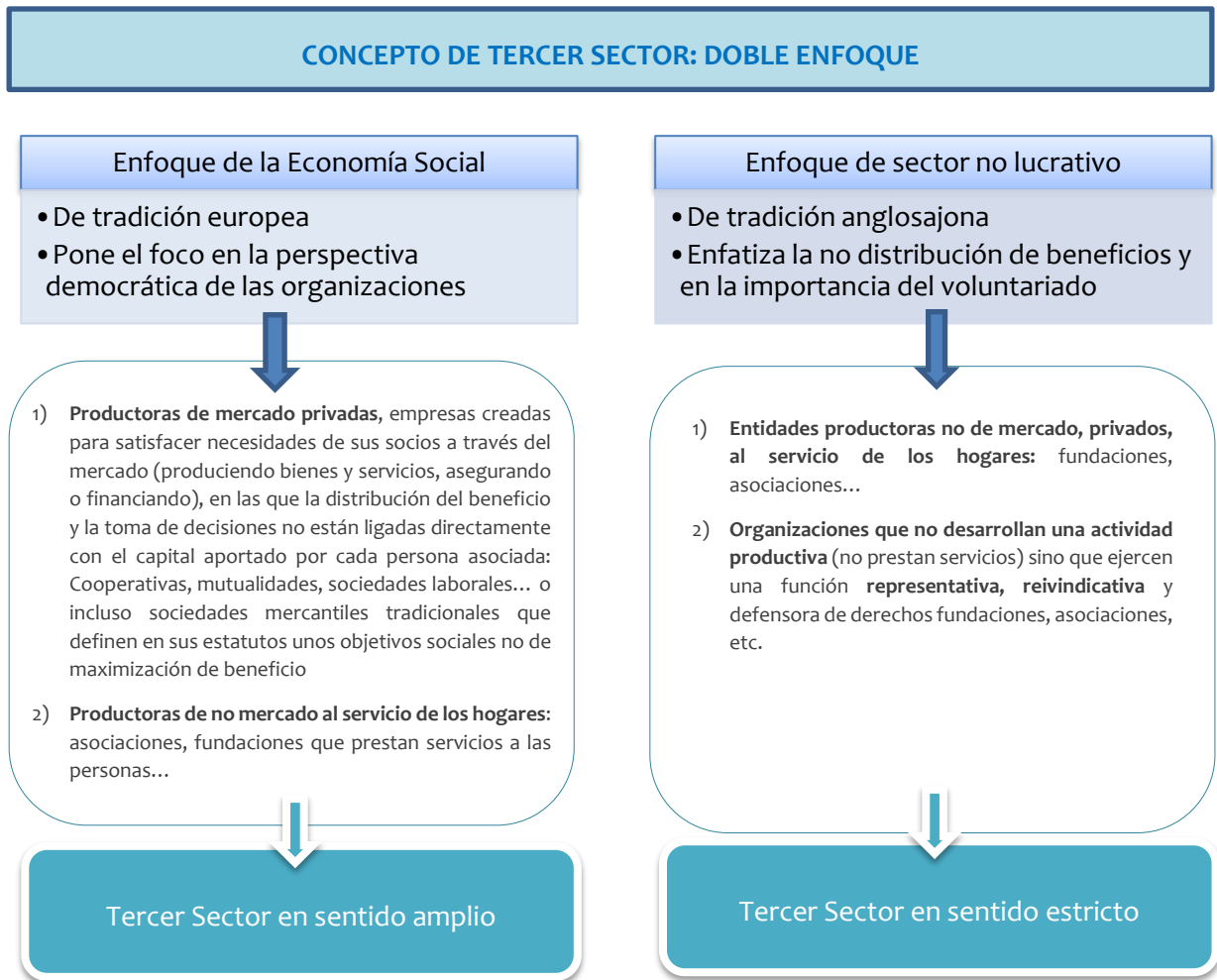
Este es un debate vivo desde el punto de vista teórico, especialmente si se tiene en cuenta el contexto actual en el que los límites de las responsabilidades y papeles que se asumen desde las diferentes entidades y ámbitos (empresas, Tercer Sector, el Estado...) a la hora de dar respuesta a las necesidades sociales y procurar el bienestar social están desdibujadas y en gran medida compartidas. Así, por ejemplo, Rodríguez Cabrero y Marbán (2008:18)¹ apuntan a la dificultad de

¹ RODRÍGUEZ CABRERO, G. Y MARBÁN, V. (2008). “Visión Panorámica del Tercer Sector Social en España”, en *Revista Española del Tercer Sector*, número 9. Fundación Luis Vives, Madrid.



discernir entre Tercer Sector y empresa mercantil en las zonas fronterizas de economía social y de las fundaciones de empresa”.

Sin ánimo de ser exhaustivos se pueden distinguir dos enfoques en la concepción del sector²:



En este trabajo se apuesta por una concepción más limitada de Tercer Sector y se sigue la línea determinada en las dos ediciones del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España y en el estudio impulsado por la Plataforma del Tercer Sector y la Plataforma de ONG de Acción Social (POAS)³ (2015:4), que define el sector por los siguientes elementos clave:

² Sobre el enfoque el enfoque de economía social se sigue el concepto determinado en CLAVES, R. y MONZÓN, J.L. (2001). “Economía social y sector no lucrativo: actualidad científica y perspectivas”, en Revista CIRIEC-España, *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, nº37, pp.7-33.




³ VV.AA. (2015). El Tercer Sector de Acción Social en 2015: el impacto de la crisis.



Descendiendo a concretar aún más al subsector específico de importancia clave como es el denominado el Tercer Sector de Acción Social (TSAS) tampoco encontramos una definición unánime. La POAS ha acuñado en sus diferentes planes estratégicos, incluyendo el III Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, la siguiente definición:

“el Tercer Sector de acción social es el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando, por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar “

El TSAS basa su intervención en un modelo caracterizado por una serie de elementos⁴:

-  Vinculación de las organizaciones a un territorio, comunidad o colectivo determinado (su permanencia)
-  El acompañamiento, a las personas, familias, comunidades, etc., con una perspectiva integral, concontinuidad en el tiempo y personalizada
-  Articulación de la participación de las personas afectadas, voluntarias, remuneradas, etc. en la acción y en la vida interna de las organizaciones

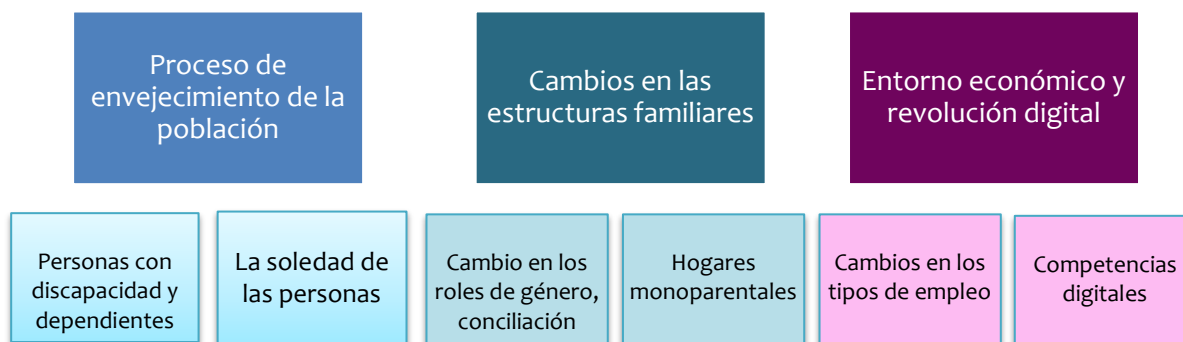
Hechas estas observaciones hay que poner de relieve que las entidades que componen el Tercer Sector se caracterizan por su pluralidad y heterogeneidad, tanto en cuanto a tamaño, estructuras, ámbito(s) de actuación, escalas territoriales, finalidades, modos de trabajo, ideologías de referencia y visiones de la acción solidaria.

2. El contexto social en Castilla-La Mancha y el Tercer Sector

No es posible realizar un análisis del Tercer Sector castellano manchego y los desafíos de futuro sin hacer referencia a cómo se configura la propia sociedad y qué tendencias se observan; no hay que olvidar que el TS tiene su principal foco de atención en las personas.

⁴ OBSERVATORIO DEL TERCER SECTOR DE BIZKAIA (2014). Acercamiento a la definición del Tercer Sector Social. Documento para la reflexión del Libro Blanco del Tercer Sector de Euskadi.

2.1. Aspectos sociodemográficos



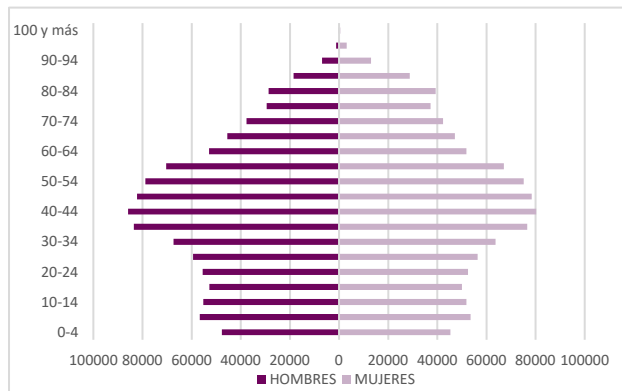
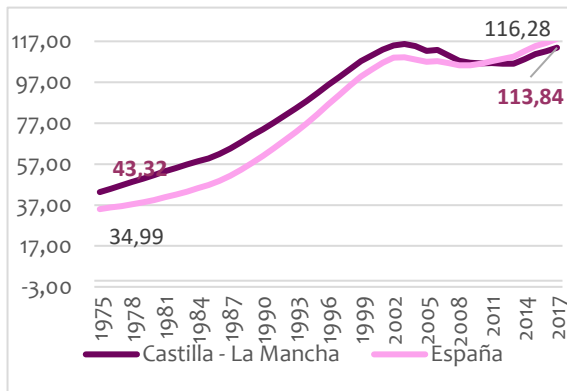
Desde el punto de vista sociodemográfico, la sociedad de Castilla-La Mancha ha de hacer frente a un importante **proceso de envejecimiento de la población**, un fenómeno que se ha pronunciado de manera preocupante en las últimas décadas y que manifiesta una progresión imparable. Con un índice de envejecimiento de 113,84, ligeramente inferior a la media de España: las personas mayores de 64 años superan a las menores de 16 años.

La edad media de la población se ha incrementado en dos años desde 2006 hasta situarse en 42,97 años y además tiene un importante impacto desde el punto de vista territorial ya que en los municipios más pequeños es donde se concentra mayor porcentaje de población mayor. A título de ejemplo, la edad media en los municipios de menos de 100 habitantes es de 58,3 años.

Por su parte, la esperanza de vida ha aumentado de 74 a 83 años entre 1975 y 2016. El hecho de que las personas vivan más años es un gran logro pero que sin embargo, no se ve compensando por los nacimientos en tanto que las tasas de fecundidad se han reducido drásticamente desde 1975, pasando de 67,12 hijos nacidos por 1.000 mujeres a 38,46 en 2016. Como consecuencia la pirámide de población tenderá a expandirse en los niveles de mayor edad, con un efecto más acusado en las mujeres por su mayor esperanza de vida. Así se llega a una pérdida de población, según las proyecciones en Castilla-La Mancha se perderá un 6,8% de la población en 2031⁵.

⁵ Todos los datos referenciados de la población han sido extraídos de los Indicadores Demográficos básicos y proyecciones de la población del INE.

Gráfico 1. Índice de envejecimiento en España y Castilla-La Mancha. Años 1975-2017. Gráfico 2. Pirámide poblacional de Castilla-La Mancha



Fuente: Indicadores demográficos básicos y Encuesta de Población por comunidades y provincias, edad (grupos quinquenales) y sexo, Instituto Nacional de Estadística.

El proceso de envejecimiento plantea serias dudas sobre la viabilidad del mantenimiento de los niveles de bienestar derivados del gasto social ante una reducción progresiva del cociente entre población ocupada (cotizante) e inactiva. Las consecuencias para el Tercer Sector se miden en dos sentidos:

- Primero, se dará un incremento de las necesidades asociadas con la diversidad funcional ya que aumentarán los años de vida con discapacidad y dependencia funcional.
- Segundo, asociado al aumento medio de los años de vida saludable de las personas se tenderá a promover un “envejecimiento activo” con las oportunidades inherentes para el Tercer Sector.

En esta línea cabe destacar la importancia creciente de la **población con discapacidad**, que en los últimos años ha crecido cifrándose en 73.300 personas las personas con certificado de discapacidad. De estas el 13,4% tiene un grado de discapacidad de más del 75% en 2016, siendo llamativo que en tan sólo dos años (desde 2014) ha crecido casi un punto, lo mismo que en el tramo del 65% al 74% que supone el 24% de la población con discapacidad. Por su parte, el número de **personas dependientes** que se cifra en 18.640 en el año 2016, también muestra una tendencia al alza desde 2013.



Gráfico 3. Personas con discapacidad en Castilla- La Mancha. Años 2014-2016.

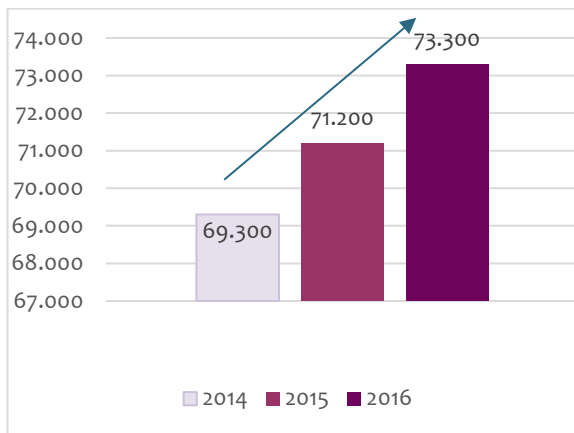
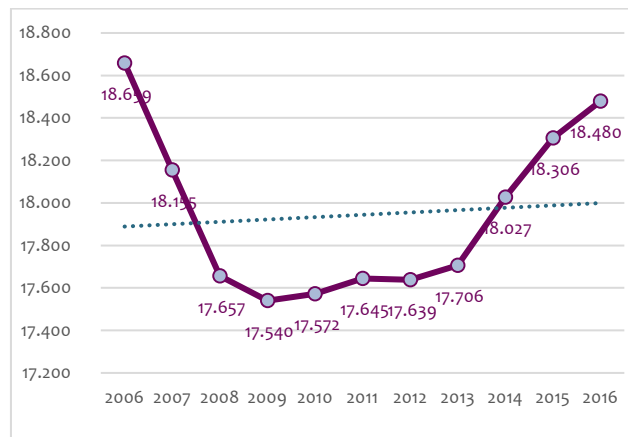


Gráfico 4. Personas dependientes en Castilla-La Mancha. Años 2006-2016



Fuente: Base Estatal de las Personas con Discapacidad, INE

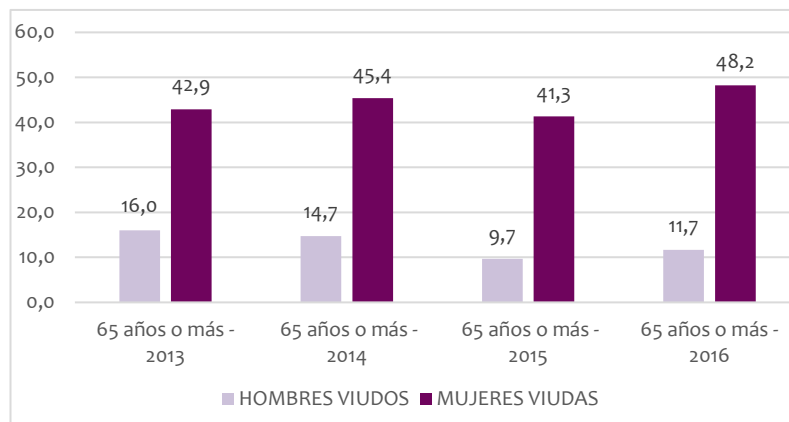
Fuente: Indicadores demográficos básicos, INE

Se presenta así un panorama caracterizado por una población con necesidades de atención crecientes y con un importante impacto en los hogares y las familias, especialmente desde el punto de vista de género, que precisan de mayores recursos para atender a sus familiares y donde las mujeres juegan un papel fundamental ante un sistema (el Sistema Nacional de Dependencia) que no es capaz de dar una respuesta suficiente. En este contexto, el Tercer Sector juega un rol esencial, tanto en la provisión de servicios como en la intervención integral y específica.

Pero los procesos de envejecimiento llevan consigo otro fenómeno de creciente trascendencia social, con ello nos referimos a **la soledad** que viven muchas personas, especialmente de las personas mayores. No existen datos ni estudios que permitan cuantificar este problema a veces invisible como la propia vejez pero lo que parece constatarse es un incremento de los casos de personas de avanzada edad, que en el extremo, fallecen en solitario en su domicilio. El número de hogares unipersonales compuesto por hombre viudos mayores de 65 años asciende a 11.700 y el de mujeres a 48.200. En un territorio como Castilla- La Mancha donde además se combina con la dispersión territorial y el tamaño pequeño de muchos municipios que vienen a profundizar en este sentido. En gran medida se espera que el Tercer Sector dé una respuesta solidaria a esta soledad, promoviendo la participación y el voluntariado de acompañamiento y apoyo a estas personas



Gráfico 5. Hogares unipersonales compuestos por hombre o mujer viuda en Castilla-La Mancha. Datos en miles. Años 2013-2016.



Fuente: Encuesta Continua de Hogares (ECH), INE.

Otros de los fenómenos que caracteriza a la sociedad castellano manchega son los factores de cambio que ligados a la **modificación de la estructura de los núcleos familiares**. Esta situación unida a los cambios en las estructuras productivas, en el mercado de trabajo, y los cambios culturales y de valores llevado consigo una lenta pero progresiva superación de la división sexual del trabajo. La creciente incorporación de las mujeres al mercado de trabajo merma su papel como cuidadoras de sus familiares mayores, y podría afirmarse que el rol de sustentadores principales atribuido a los hombres no está tan arraigado, aunque siguen persistiendo las diferencias de género.

Por otro lado, el número de matrimonios se reduce desde hace décadas, los divorcios han aumentado y aumenta el número de familias monoparentales. En los últimos años se ha mantenido la media de 70.000 de hogares monoparentales en Castilla-La Mancha con leves subidas o descensos entre los años 2013-2016. La tasa de divorcios también mantiene la misma tendencia ligeramente creciente.

Gráfico 6. Hogares monoparentales en Castilla-La Mancha. Años 2013-2016.

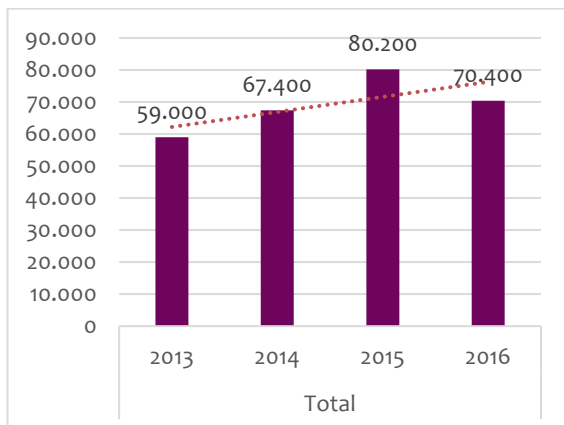
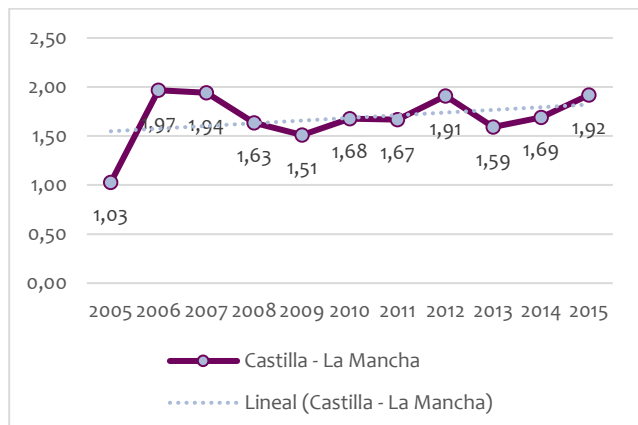


Gráfico 7. Tasa bruta de divorcios en Castilla-La Mancha. Años 2005-2015.



Fuente: Encuesta Continua de Hogares (ECH), INE.



Estos profundos cambios sociales a futuro y que de hecho ya son constatables y crecientes tienen como consecuencia una merma en la capacidad de apoyo de la familia como red de solidaridad primaria. Lejos de ello, se presentan mayores necesidades, por el envejecimiento al que se ha hecho referencia y también porque una parte de la población como es el caso de los hogares monoparentales (monomarentales en su mayoría) presentan un mayor riesgo de exclusión social.

Esta transformación social requiere de una adaptación en las políticas sociales, sin embargo, parece que no se acompasa al ritmo de cómo avanza la sociedad. En este contexto, si la red de solidaridad primaria se halla en detrimento, existe una oportunidad de desarrollo de las redes de buena vecindad, de solidaridad de proximidad para dar respuesta a las necesidades sociales organizadas a través de las entidades del Tercer Sector.

Pero más allá de los cambios sociales, **el entorno económico y las crecientes demandas del propio mercado laboral** en profunda transformación:

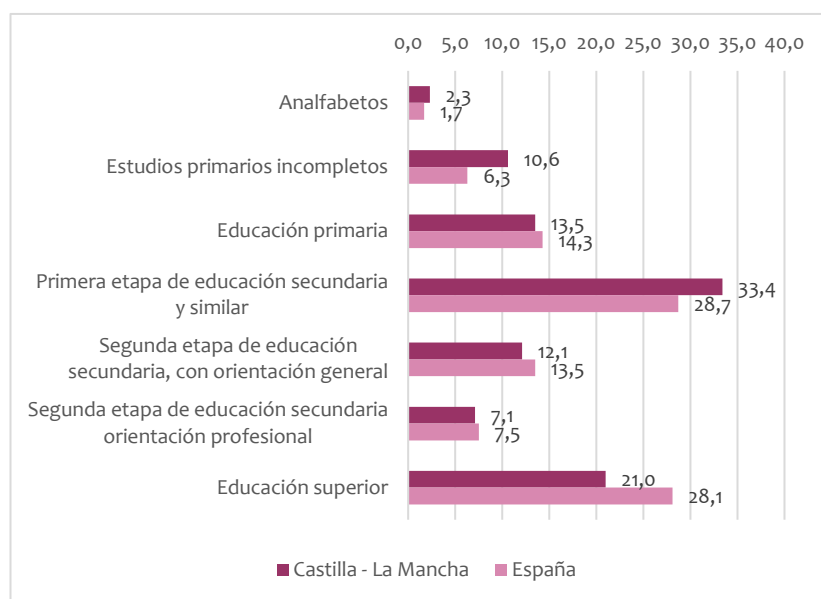
- Por un lado, **el tipo de empleo creado**, aún no pueden ofrecer la seguridad o el volumen de un contrato indefinido a tiempo completo. De hecho, se denota una cierta dinámica hacia la baja intensidad, la temporalidad y la estacionalidad, llevando a una precarización del trabajo⁶. A esto se añaden, sobre todo, en el sector joven de mercado de empleo, los nuevos modelos de trabajo a través de plataformas colaborativas, que, en la mayoría de los casos, aún carecen de reglamentación suficiente para la protección de derechos laborales⁷.
- Por otro lado, por el importante reto que supone la **revolución digital** especialmente en el caso de aquellas personas de baja cualificación y/o con ausencia de competencias digitales que ven cómo su empleabilidad se ve seriamente afectada y sus posibilidades de integrarse tanto en la sociedad como en el mercado de trabajo se reducen. En Castilla-La Mancha tiene ante sí un importante desafío pues el nivel de cualificación de la población permanece por debajo de la media de España: casi el 60% de la población ha alcanzado únicamente la primera etapa de educación secundaria, frente al 51% nacional. A ello se suma una tasa de abandono escolar temprano en 2017 del 22,1%, casi cuatro puntos porcentuales por encima de la nacional (18,3%)

⁶ COMISIÓN EUROPEA (2017). *Employment and Social Developments in Europe (ESDE)* [Review on Intergenerational Fairness], Brussels [p.81-] <http://europa.eu/vW89Xn>.

⁷ COMISIÓN EUROPEA (2016). *Una Agenda Europea para la economía colaborativa*, COM (2016) 356.



Gráfico 8. Población de 16 y más años por nivel de formación alcanzado en España y Castilla-La Mancha. Porcentajes respecto del total. Año 2016.



Fuente: Encuesta de Población Activa, INE.

Este panorama interpela al Tercer Sector en un papel proactivo en favor de la lucha contra la brecha y la exclusión digital. A la vez que, precisamente, el avance de las Tecnologías de la Información y la Comunicación ofrece oportunidades para el desarrollo del propio sector, para dar respuestas innovadoras.

2.2. Pobreza y exclusión social

La **pobreza y la exclusión social** constituyen dos fenómenos que han golpeado a la sociedad castellano manchega de manera profunda a raíz de la crisis económica. Los niveles de desigualdad social ascendente y la grave situación creada, posicionan al Tercer Sector en una tesitura complicada de doble tensión producida por una menor disposición de recursos económicos, consecuencia de las menores aportaciones de fondos públicos, para hacer frente a necesidades acuciantes y crecientes.

La tasa de riesgo de pobreza y exclusión social⁸ en Castilla-LA Mancha, pasó del 23,8% en 2008 hasta alcanzar el 37,9% en 2016, 10 puntos porcentuales más que en España, lo que significa que casi 4 de cada 10 personas en la región presentan el riesgo de ser pobres o estar en una situación de exclusión social. La **privación material severa** ha sufrido un ascenso creciente hasta alcanzar el 7,6% de la población en 2016, por encima, también de la media española, afectando en mayor medida a los hombres (8,6%) que a las mujeres (6,6%). En este contexto se ponen de relieve importantes carencias

⁸ La tasa de riesgo y/o exclusión social AROPE (por sus siglas en inglés, "At Risk Of Poverty and/or Exclusion"), es el indicador europeo de medición de este fenómeno. Se compone de tres medidas y se considera una persona en riesgo si cumple una de las tres condiciones. En concreto son: (1) la pobreza monetaria, (2) la privación material severa de definidas posibilidades de consumo y (3) una baja intensidad de empleo.

en la población, incluyendo en los casos más extremos, necesidades alimentarias a las que se ha dado una respuesta desde el Tercer Sector.

Gráfico 9. Riesgo de pobreza y/o exclusión social en España y Castilla-La Mancha. Años 2008-2016

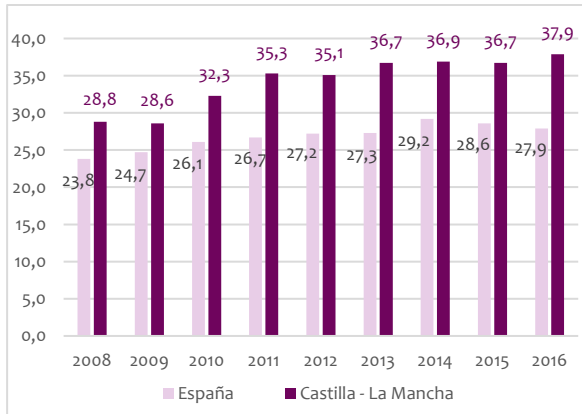
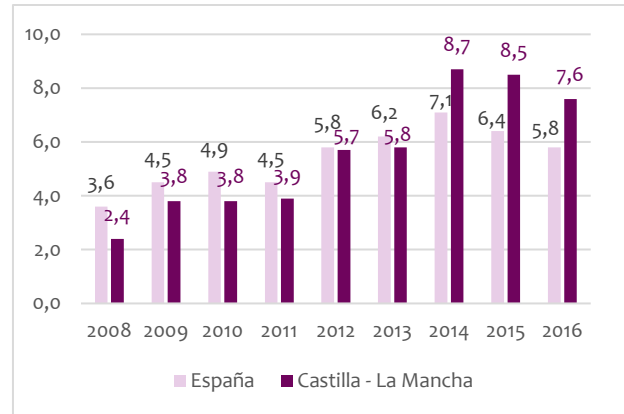


Gráfico 10. Privación material severa en España y Castilla-La Mancha. Años 2008-2016.



Fuente: Encuesta de Condiciones de vida, INE.

Indudablemente, las elevadas **tasas de desempleo** han tenido un impacto claro como causantes de este panorama, llegando al 30% en 2013, hasta situarse en el 19,7% en el último trimestre de 2017 (con una diferencia 10 puntos entre la tasa de paro de los hombres, del 15, 5% y la de las mujeres 25,1%). Tanto es así que la **baja intensidad en el empleo** de los hogares refleja un incremento vertiginoso desde 2008, incrementándose del 5,0% al 18,8%. Como consecuencia de la crisis económica, aparecen nuevos perfiles de pobreza que exigen cambios en la forma de intervención social del Tercer Sector y un sobre esfuerzo en el trabajo por la incorporación de los perfiles más vulnerables en un mercado laboral que carece de oportunidades para ellos.

Gráfico 11. Baja intensidad en el empleo en Castilla-La Mancha por sexo. Años 2008-2016

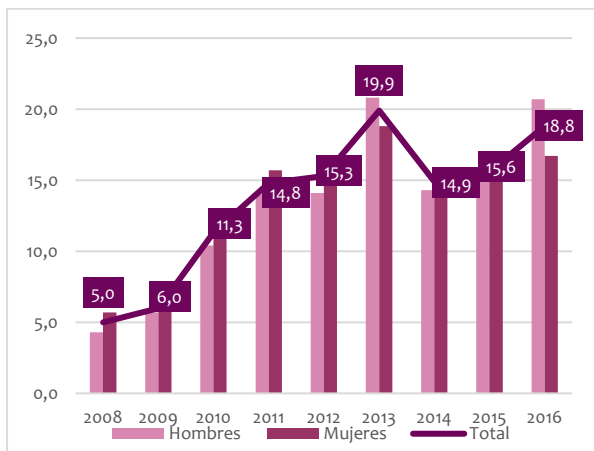
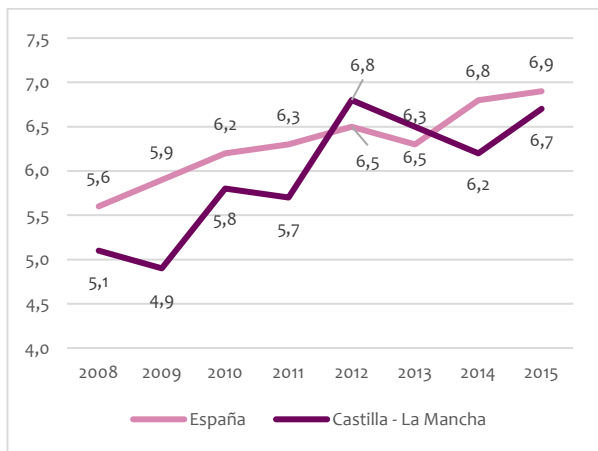


Gráfico 12. Indicador de desigualdad S80/s20 en España y Castilla-La Mancha. Años 2008-2015.



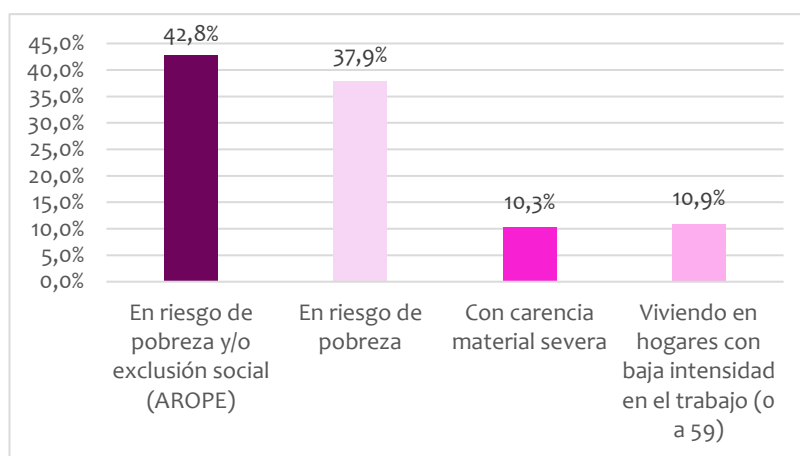
Fuente: Encuesta de Condiciones de vida, INE.



Como resultado, los **niveles de desigualdad** han tenido una tendencia al alza, de forma que el indicador S80/S20 crece: en 2015 el 20% de la población castellano manchega con mayores ingresos tenía una renta 6,7 veces mayor que el 20% de la población con menores ingresos.

Al hablar de perfiles vulnerables es inevitable aludir a los niños, niñas y adolescentes (NNA) en situación de pobreza y exclusión social, un segmento de la población al que el Tercer Sector se dirige de manera especial consciente del impacto que esta circunstancia produce en su futuro con una transmisión intergeneracional difícil de romper. La tasa AROPE de NNA se situaba en 2016 en el 42,8%, un dato cuanto menos evidente de cómo la crisis ha golpeado de manera constatable a los menores.

Gráfico 13. Riesgo de pobreza y exclusión social para niños entre 0 y 17 años en Castilla-La Mancha.



Fuente: Encuesta de Estudio de situación de la infancia en Castilla-La Mancha 2017, UNICEF Comité Castilla-La Mancha y Universidad de Castilla-La Mancha.

La exclusión social no sólo se mide desde este ámbito más relacionado con la vertiente económica sino que es un fenómeno multicausal, multifactorial y dinámico. Existen múltiples factores de vulnerabilidad cuya combinación e intensidad, a falta de medidas que contrarresten su efecto, puede conducir a la persona en una trayectoria descendente que la posicione en el último escalón social, en un punto de difícil retorno. Factores como la inmigración, la salud (personas con discapacidad, dependientes, drogadictas), la vivienda (personas objeto de desahucio, personas sin hogar...), el género (violencia de género), la ruralidad, entre otros, dibujan un conjunto de perfiles que se caracterizan por el riesgo de exclusión.

Son personas a los que el Tercer Sector dirige una especial atención; de hecho las organizaciones tienden a definirse por orientar su actividad a personas, familias y grupos en una determinada situación (desempleo, exclusión o riesgo de exclusión, enfermedad, discapacidad...) o de una determinada condición (edad, sexo, origen). No obstante, con frecuencia, llevan a cabo una actividad transversal a los diferentes ámbitos o sistemas de responsabilidad pública, con mayor o menor grado de amplitud.

De cualquier forma, desde la propia sociedad se espera del Tercer Sector una actitud proactiva y de las entidades que lo integran no solo se demanda de ellas una intervención sobre las consecuencias de estas realidades, sino también, y fundamentalmente, sobre las causas estructurales de las mismas.



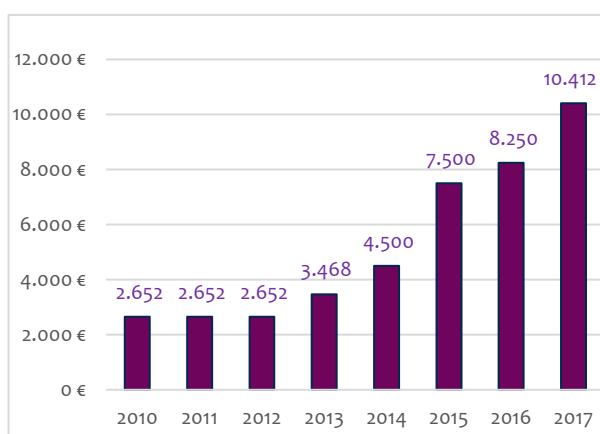
Así, se aboga por un Tercer Sector que de voz a los más débiles, que luche por un reconocimiento de los derechos sociales como derechos subjetivos, en un papel no sólo de promotor de la ciudadanía activa sino también en calidad de actor social en el ámbito de la incidencia política.

2.3. La red de protección

Desde los poderes públicos ya sea a nivel central como desde la propia Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha se articula una red de protección social que con sus diferentes recursos, se dirige a prevenir y paliar las situaciones de pobreza, exclusión social y desigualdad y dar respuesta de una manera más o menos amplia y/o acertada a las necesidades sociales.

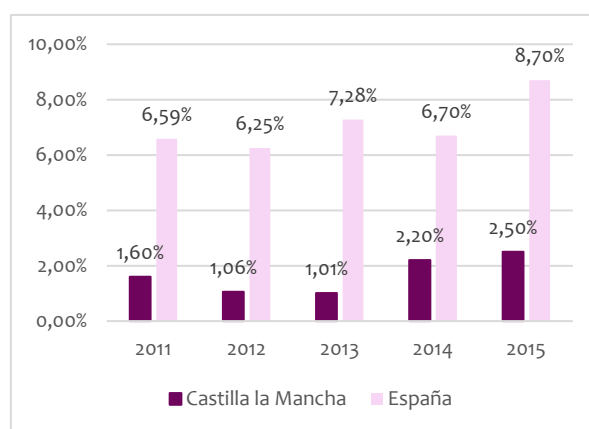
En el contexto castellano manchego como primer mecanismo de respuesta hay que aludir al instrumento último de garantía de ingresos que constituye el **Ingreso Mínimo de Solidaridad** (IMS). Aunque los perceptores del IMS aumentaron un 202% entre el 2008 y el 2013 durante la crisis económica, Castilla-La Mancha era la Comunidad Autónoma que ofrecía una cobertura más baja en su renta mínima del 2,5% en comparación con la media de España (8,7%) así como la segunda que menos cuantía garantizaba.

Gráfico 14. Evolución del Presupuesto de Ingreso Mínimo de solidaridad en Castilla-La Mancha. Miles de euros. Años 2010-2016



Fuente: Consejería Bienestar Social CLM.

Gráfico 15. Cobertura de las Rentas Mínimas de Inserción en España y Castilla La-Mancha. Años 2011-2015



Fuente: Valoración del desarrollo de los Servicios Sociales por Comunidades Autónomas. Índice DEC 2017.

Como ejemplo, en un periodo de aumento crítico de las dificultades de los hogares más vulnerables a la crisis, las **ayudas de emergencia social** se vieron reducidas en casi un 80% entre 2010 y 2012, si bien entre 2013 y 2015 aumentaron aunque sin llegar a alcanzar el presupuesto del año 2010, en los dos últimos años desde 2016 se ha revertido la tendencia. Otras partidas de gasto de servicios sociales se vieron drásticamente reducidas en varios ajustes consecutivos. Las **ayudas a familias numerosas o los Proyectos de Integración Social** sufrieron reducciones por encima del 80% entre 2010 y 2015, recuperándose, en gran medida en 2016.



Gráfico 16. Evolución del Presupuesto de Ayudas de Emergencia Social en Castilla-La Mancha. Miles de euros y tasa de variación anual. Años 2010-2017

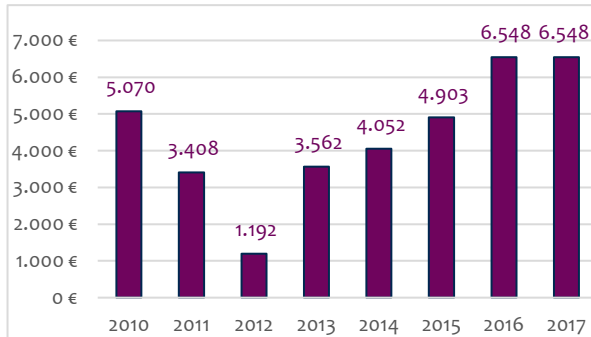
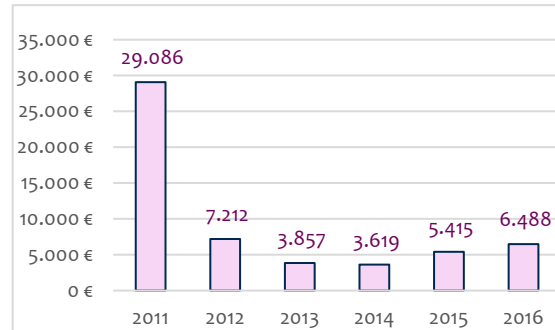


Gráfico 17. Evolución del Presupuesto de Ayudas a Familias Numerosas en Castilla-La Mancha. Años 2011-2016

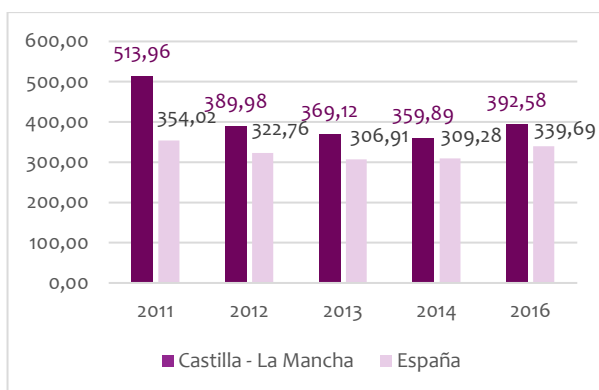


Fuente: Consejería Bienestar Social CLM.

Por lo que respecta a los servicios sociales no se puede decir que Castilla-La Mancha en comparación con el resto de España salga mal parada. Así, el **gasto consolidado en materia de servicios sociales** por habitante incluyendo el gasto del gobierno autónomo y de las entidades municipales asciende en 2016 a 339,69€ anuales por habitante, s bien es cierto que durante el período de crisis esta cuantía se vio reducida siendo su mínimo en 2013 (369,12 €).

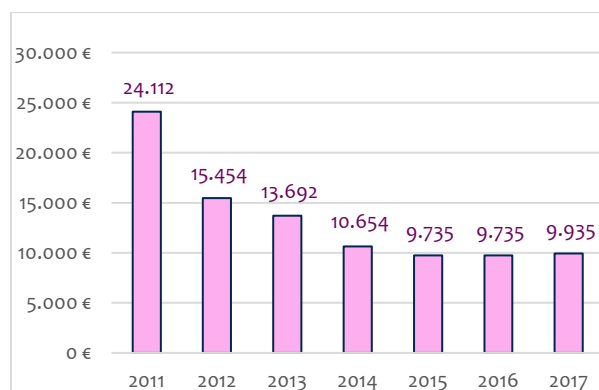
Por otro lado, el presupuesto dirigido a financiar los **convenios del Plan Concertado de Servicios Sociales** en 2015 había sido reducido a menos de la mitad de su cuantía en el año 2011.

Gráfico 18. Gasto consolidado en materia de Servicios Sociales por habitante y año en España y Castilla-La Mancha. Años 2011-2016.



Fuente: Valoración del desarrollo de los Servicios Sociales por Comunidades Autónomas. Índice DEC 2017.

Gráfico 19. Evolución presupuesto dedicado a convenios de plan concertado y supramunicipales de servicios sociales. Años 2011-2017. Datos en miles de euros



Fuente: Consejería Bienestar Social CLM.

Lo que parece ponerse de manifiesto es que el sistema público de protección, con una regresión del Estado de Bienestar, no es capaz de dar una respuesta plena y satisfactoria a las necesidades de la

población, esta deficiencia se ha agudizado como consecuencia de la crisis económica y las demandas crecientes. Parte del peso de los riesgos sociales se está trasladando del Estado a los individuos y a las familias y hogares, a la sociedad civil organizada.

Si tradicionalmente el Tercer Sector ha ido asumiendo un papel subsidiario al Estado, en sus funciones de protección social, esta tendencia se ha incrementado en los últimos tiempos. Asimismo, como espacio de la sociedad civil, siguiendo a Rodríguez Cabrero (2013) y Rodríguez y Marbán (2015)⁹, el Tercer Sector de Acción Social, está desempeñando un triple rol no exento de fricciones en sus relaciones con el Estado y que presenta unos desafíos:

- ▶ Como proveedor y gestor de servicios públicos dirigidos a los colectivos vulnerables, en parte por su conocimiento y accesibilidad a dichos colectivos, pero también como un modo de desplazar desde el Estado al Tercer Sector la provisión de servicios de colectivos no asimilables a la lógica institucional de la provisión pública y como un modo de reducción de costes. Una posición que en la actualidad introduce un nuevo elemento: las relaciones de competencia que el propio sector tiene con el ámbito del mercado y el las empresas mercantiles.
- ▶ Como vía para promover la democracia participativa.
- ▶ Como interlocutor permanente y crítico en el ámbito de la incidencia política.



3. Percepción del Tercer Sector de Castilla-La Mancha ante los retos sociales

El contexto social descrito pone encima de la mesa un conjunto de necesidades sociales de la población de Castilla-La Mancha, algunas de ellas ya están presentes en la actualidad y otras, muestran una tendencia creciente en un futuro no muy lejano. En la medida en que el Tercer Sector responde a esas necesidades actuales o futuras es un momento crítico y de cambio evolutivo se plantea cómo se ubica hoy y cómo se ha de preparar para lo que le depara.

3.1. Valoración sobre la respuesta actual del Tercer Sector

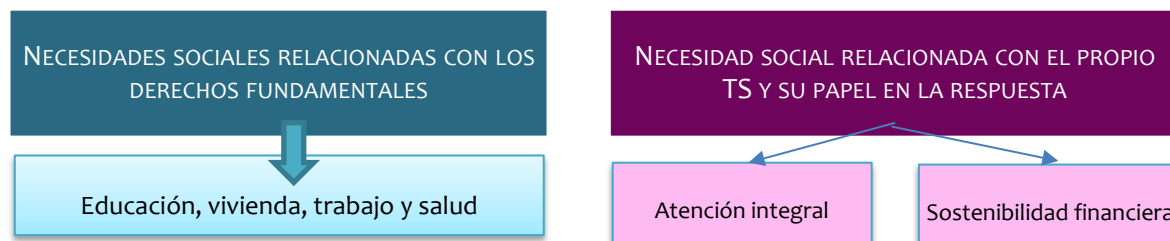
Desde las diferentes entidades se identifican multitud de necesidades que desde la sociedad castellano manchega demandan una atención. Si bien es cierto que la riqueza en el tipo de necesidades detectadas es prolija (puede consultarse el epígrafe 6.1, página 31 y siguientes para un

⁹ RODRÍGUEZ CABRERO, G. (2013). "Crisis estructural y tercer sector de acción social" en Centro de estudios sociales. Fundación Luís Vives, Revista nº 23, Impactos de la depresión económica en el Tercer Sector de Acción Social.

RODRÍGUEZ, G., MARBÁN, V. (2015). Análisis prospectivo sobre los retos actuales y futuros del Tercer Sector de Acción Social. Parte II: Los retos del Tercer Sector de Acción Social. Plataforma de ONG de Acción Social, Madrid



análisis más detallado de los resultados de los encuentros por provincias), parece haber cierto consenso en cuanto a las prioridades o importancia de unas y otras sin percibirse diferencias territoriales patentes. En este ámbito se puede distinguir entre dos tipos de necesidades:



Así, los **derechos fundamentales de educación, vivienda, trabajo (inserción laboral) y salud (atención sociosanitaria)** son las principales necesidades sociales que en la actualidad se dan en la región, y, con menor frecuencia, pero mayor gravedad, la alimentación. Y unido a ello el incremento de la desigualdad social y la pobreza, con especial preocupación por la pobreza infantil.

Desde las entidades se constata que el número de personas que presentan carencias en este sentido se ha **incrementado** sobre manera, sobre todo, en el periodo 2009-2015, a raíz de la **crisis económica** y en estrecha relación con el empeoramiento de las situaciones laborales de la ciudadanía de la región. La falta de empleo o el empleo de baja calidad son dos factores determinantes que explican el deterioro en las condiciones de vida en todo el territorio.

La percepción de las entidades¹⁰ en cuanto a la **respuesta, eficacia y cobertura que a estas necesidades se le da desde el propio Tercer Sector varía de una a otra** pero podría generalizarse un tono más bien **crítico**. En este sentido, se vislumbra la tensión vivida en el sector ante **demandas crecientes y recursos escasos** de la mano de una reducción presupuestaria pública en todos los niveles administrativos (central, autonómico y local) y que se dejó notar especialmente en el ámbito rural. La cuestión de la sostenibilidad financiera es una constante que en gran medida se apunta de forma unánime por el sector como causante de una situación deficitaria en cuanto a la acción. A grandes rasgos se puede afirmar que la respuesta es, en general, débil, con eficacia limitada y la cobertura rural menos extendida que en el ámbito urbano, percibiéndose diferencias entre aquellas provincias más rurales en las que el tejido asociativo está más atomizado y alejado de los cauces de colaboración.

La **educación**, especialmente entre los jóvenes y los niños y niñas más vulnerables juega un papel esencial en el futuro, sin embargo no se están logrando los resultados esperados. Por lo que respecta a la **vivienda**, las entidades no están habituadas a desarrollarse en este aspecto que han visto crecer

¹⁰ En los gráficos se refleja la opinión de aquellos grupos en los que aparece como necesidad social más acuciante la educación, vivienda, inserción laboral, etc. Pero no del total de participantes en los encuentros, como consecuencia en algunos casos la muestra es escasa. En este sentido hay que tomar los resultados como percepciones generales.



con la crisis, los problemas de impago de alquileres y desahucios, se trabaja sobre todo desde la perspectiva de las ayudas básicas y el asistencialismo.

Al hablar del **empleo**, teniendo en cuenta las necesidades se dan pocas respuestas y además estas son desajustadas y poco adaptadas a las necesidades de las personas. A ello hay que añadir que se sensibiliza poco en el cumplimiento de las normativas (ej. el cumplimiento de la normativa de discapacidad) y no se trabaja suficientemente con los empresarios, en sensibilización, en información sobre la normativa y las obligaciones, etc. La inestabilidad financiera de las propias organizaciones también impide un desarrollo de la intervención necesaria, con programas a más largo plazo e itinerarios de inserción de la extensión temporal necesaria. Se constata un déficit en la formación adaptada a las necesidades del mercado, especialmente a las necesidades futuras, así como la propia adaptación a los cambios que lleva consigo la revolución digital, tanto desde la perspectiva de las personas usuarias como desde las propias organizaciones.



Gráfico 20. Opinión de las personas participantes en los encuentros acerca de la respuesta, eficacia y cobertura rural y urbana de la necesidad social educación, vivienda, inserción laboral, atención sociosanitaria, desigualdad social y pobreza y diversidad y accesibilidad. Porcentaje sobre el total.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de los encuentros provinciales



Mención aparte merece la **atención sociosanitaria** muy ligada al proceso de envejecimiento de la población y que cobra especial relevancia para aquellas entidades especializadas en la atención a la dependencia y la discapacidad. A ello se une la **atención a la diversidad y el facilitar la accesibilidad de las personas para su inclusión social**, mucho más complicado en entornos rurales. En este contexto las entidades deben centrar su intervención en la persona con todo lo que conlleva en términos de adaptarse a sus necesidades y a los diversos perfiles. Esta flexibilidad es la que diferencia al sector de otros y uno de sus valores añadidos pero que a la vez se presenta como un reto. En este caso se aprecia la preocupación del sector respecto a su papel como proveedor de servicios, en unas relaciones con la Administración Pública y muchas veces en competencia con el sector empresarial y que precisan de un marco regulatorio estable.

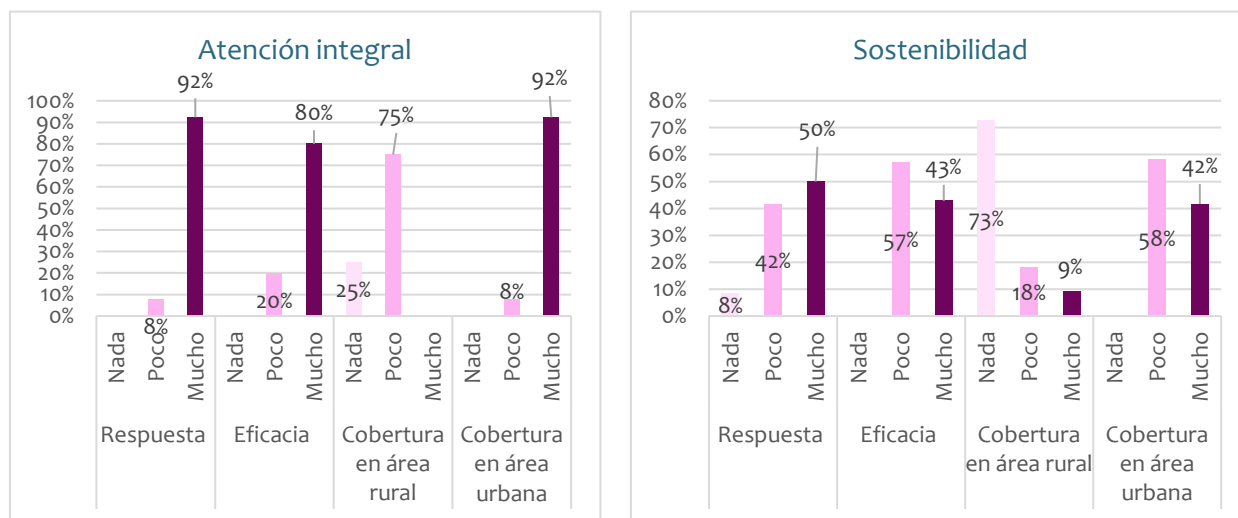
Y en lo que se refiere a la **desigualdad social**, y de manera más específica como una preocupación del sector es la **pobreza infantil**. Se denotan varias debilidades en esta dirección: primero, el propio desconocimiento de las entidades que trabajan con la infancia; segundo, las intervenciones son poco tempranas y poco preventivas; tercero, la labor de sensibilización es deficiente, el sector en general ha atendido a la actuación y no a la sensibilización y por último, la transmisión intergeneracional de la pobreza es una cuestión pendiente.

Por otro lado, relacionado con las necesidades sociales, en particular con la forma en que el Tercer Sector ha de abordarlas se hace especial hincapié en la **atención integral** pues fue un común denominador en los debates. La posición del sector es autocrítica en este sentido, los motivos que se aducen son múltiples: faltan de recursos pero también se reconoce margen de maniobra para un mejor uso de los recursos existentes; falta coordinación y complementariedad por miedo a dejar de hacer lo que ya se vienen haciendo, perder espacios, etc.; no se trabaja suficientemente con el entorno, con el tejido para crear un ecosistema favorable a la integración de las personas, no se empodera a las personas suficientemente ni se trabaja sobre sus capacidades y hay que sumar el desconocimiento del conjunto de recursos que se pueden utilizar.

Por último, una constante preocupación del sector es precisamente desde una lectura interna pero con claras consecuencias para la población castellano manchega es la propia **sostenibilidad**. Este problema se presenta de manera más acuciante en las organizaciones pequeñas y muy dependientes de las ayudas públicas municipales y alguna regional, acusando los vaivenes de la temporalidad y en algún caso la discrecionalidad de la financiación que reciben. En algunos casos como en Cuenca y Ciudad Real se percibe con especial profundidad y se condiciona la actividad no a las necesidades de la población sino a los recursos y los elementos económicos disponibles, muy ligados a pequeñas subvenciones y a acciones puntuales de captación de fondos (rifas, carreras solidarias, sorteos, etc.)



Gráfico 21. Opinión de las personas participantes en los encuentros acerca de la respuesta, eficacia y cobertura rural y urbana de la necesidad social atención integral y sostenibilidad. Porcentaje sobre el total.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de los encuentros provinciales

3.1. La necesidad de adaptación del TS en Castilla-La Mancha a los retos sociales de futuro

La sociedad castellano manchega avanza en diferentes direcciones, el desarrollo futuro del Tercer Sector ha de ligarse a estos elementos de contexto. El análisis se aborda desde la perspectiva de estos cambios y retos sociales.

ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y PROLONGACIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA

Respecto a esta tendencia el Tercer Sector de Castilla-La Mancha plantea como retos dos aspectos fundamentales:

- ▶ Por un lado, el incremento de **necesidades y de cuidados y atención en términos de dependencia y discapacidad** y también un empobrecimiento consecuencia de un sistema de pensiones poco sostenible desde el punto de vista financiero y que hará aparecer a un perfil de pensionista pobre. Todo ello llevarán consigo la necesidad de dotar con **mayores recursos** y servicios, más adaptados a la **diversidad, más específicos y profesionalizados**. Generando una presión sobre el Tercer Sector que en el contexto actual no puede dar respuesta.

Como cambios propuestos emerge la conveniencia de revisar la respuesta del propio sector y reorientar la actividad a un nuevo panorama, pero no desde el asistencialismo. El papel del TS como prestador de servicios y la competencia con el sector mercantil a la vez que se genera un entorno también, de cooperación son elementos a tener en cuenta. La progresiva profesionalización del sector para atender a estos perfiles, especialmente lo que se refiere al ámbito sociosanitario. Ello sin olvidar el rol del TS como actor político que debe influir en la Administración Pública para que afronte este reto, especialmente en lo que se refiere al Sistema de Dependencia.



- ▶ Por otro lado, la extensión de la esperanza de vida conlleva a que un número de personas creciente viva una etapa vital con cierta calidad de vida, mucho tiempo libre y ocioso. Es una parte de la población que en el marco de un **envejecimiento activo** puede contribuir de manera activa a desarrollarse desde el punto de vista ciudadano y comunitario. Así por ejemplo, el desarrollo de un **voluntariado de mayores** constituye una oportunidad para el propio sector a la vez que también es preciso adaptar los recursos.

Desde el TS se propone un cambio hacia actividades que promocionen y faciliten el envejecimiento activo con oferta de ocio y de participación, refuerzo de la vida autónoma y la red social.

CAMBIOS EN LAS ESTRUCTURAS FAMILIARES

Los retos señalados por el Tercer Sector castellano manchego en este contexto se relacionan con un incremento de la diversidad en las formas de familia, con **nuevos modelos o aumento de sus presencia (monoparentales, migrantes, refugiados...)** cuyo comportamiento diverge del tradicional y en consecuencia, se presentan nuevas necesidades. Es de esperar, así mismo, que las redes familiares se vean, en parte debilitadas, produciéndose un proceso de desapego familiar y un cambio generacional con una cultura diferente, llegados a este punto el margen de protección y cuidado familiar puede verse deteriorado con lo que se plantea quién va a suplir ese espacio.

Por otro lado, la cuestión de la **conciliación** de la vida familiar y profesional es otro de los aspectos que también surge de manera recurrente en el discurso, con mayor preocupación en el caso de las familias más vulnerables y desprotegidas.

Desde el propio Tercer Sector se apunta en distintas direcciones de cambio en este sentido:

- Creación de nuevos servicios y recursos desde el sector público y privado y desde las propias entidades sociales.
- Concienciación y sensibilización de la ciudadanía.
- Adaptación de la normativa a las estructuras familiares.
- Formación de los profesionales del sector.
- Refuerzo del trabajo comunitario.

LOS EFECTOS DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y LAS TIC

Desde la perspectiva de las entidades sociales la revolución digital tiene una doble lectura. Primero, como amenaza, la **brecha y la exclusión digital** afectan con mayor incidencia a los perfiles más vulnerables de la sociedad provocando su aislamiento. Este fenómeno se deja ver con mayor intensidad en las zonas rurales, entre las personas mayores y, también, entre las personas con discapacidad por la inaccesibilidad de las tecnologías. Los cambios que han de realizarse en respuesta a este reto vienen de la mano de la necesidad de reforzar la formación y alfabetización digital adaptada, integrar este eje en el plan de trabajo de las organizaciones, facilitar el acceso a los colectivos más vulnerables y promover el desarrollo digital inclusivo.



Segundo, también es una **oportunidad de mejora** para el propio sector y su eficiencia, como herramienta de trabajo, de intervención y vehículo de comunicación y visibilización de su actividad. No obstante, desde el propio sector se afirma su debilidad, con infraestructuras a veces obsoletas y sin margen para la inversión. A ello se suma la necesidad de formar a los propios profesionales.

CRECIMIENTO DE LA POBREZA, LA EXCLUSIÓN SOCIAL Y LAS DESIGUALDADES SOCIALES

Sin duda, este es uno de los temas en los que las entidades sociales se muestran más sensibles y consideran que es de los retos más prioritarios para el propio sector en Castilla-La Mancha. El panorama que se dibuja de la pobreza y los aspectos identificados tienen que ver con:

- ▶ Suplir necesidades básicas de alimentación y vivienda
- ▶ La necesidad de evitar la cronificación de la pobreza
- ▶ Romper con la transmisión intergeneracional de la pobreza
- ▶ Lograr una sociedad equitativa, integrada territorialmente
- ▶ Reducir la tasa AROPE regional, convergiendo con la de España
- ▶ Promover un empleo para todos, inclusivo y de calidad

Los cambios a introducir en el propio Tercer Sector en Castilla-La Mancha para dar respuesta vienen de la mano, en gran medida, de los retos como sector: su sostenibilidad financiera, su rol en el ámbito de la incidencia política y la interlocución, y vehículo de participación ciudadana.

En un plano más concreto se apuesta por cambios hacia las intervenciones tempranas y preventivas, el empleo, la formación y la educación se vislumbran como ejes esenciales en los que el propio sector ha de concentrar el esfuerzo y priorizar, ganando en eficacia. La puesta en marcha de políticas activas de empleo eficaces formación y la educación se consideran esenciales. Se hace también hincapié en el desarrollo comunitario así como en las políticas de responsabilidad empresarial.

4. Retos internos del Tercer Sector en Castilla-La Mancha

Siguiendo la línea de trabajo del III Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social 2017-2021 se identifican como retos para el Tercer Sector los siguientes:



La cuestión que se plantea es doble. Por un lado, desde una perspectiva general, las entidades manifiestan su percepción respecto a cómo se posiciona el Tercer Sector en Castilla-La Mancha en torno a estos retos a futuro y, segundo, qué barreras obstaculizan el avance y factores, que por otro lado favorecen el progreso así como los cambios a llevar a cabo.

4.1. Perspectiva general

En términos generales se puede afirmar, desde la opinión de las propias entidades que en Castilla-LA Mancha la posición es la siguiente:

MÁS DÉBIL	MÁS FUERTE
<ul style="list-style-type: none"> Sostenibilidad financiera (100% muy mal y mal) Desarrollo interno y base social (82%) Interlocución, articulación e incidencia política (73%) Colaboración interna y trabajo en red (52%) 	<ul style="list-style-type: none"> Eficacia, calidad e impacto (76% bien o muy bien) Colaboración con otros actores (53%)

Gráfico 22. Opinión de las personas participantes en los encuentros acerca del posicionamiento del Tercer Sector frente a los retos señalados. Porcentaje sobre el total.

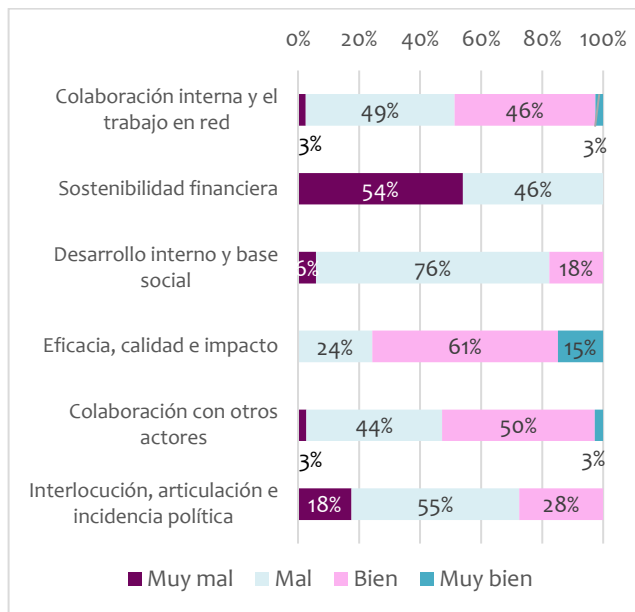
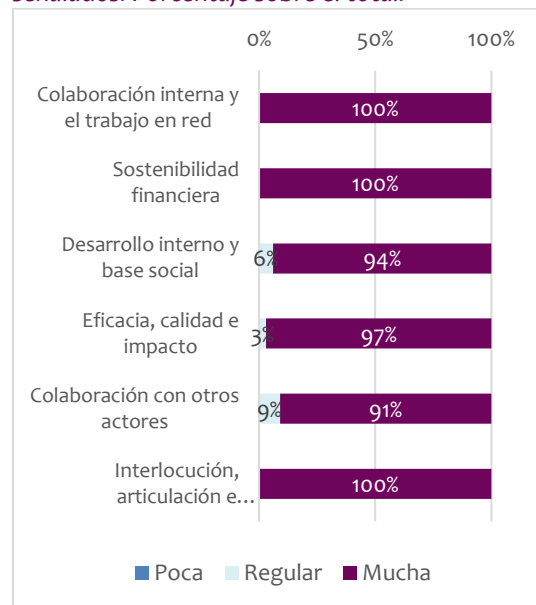


Gráfico 23. Opinión de las personas participantes en los encuentros acerca del grado de importancia para el Tercer Sector de los retos señalados. Porcentaje sobre el total.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de los encuentros provinciales

Sin duda alguna la **sostenibilidad financiera** constituye un discurso que se presenta de manera constante. La tradicional dependencia del Tercer Sector de la financiación pública y los consecuentes recortes presupuestarios hacen tambalear el sistema, a lo que hay que añadir la incertidumbre generada por el cambio de marco normativo de las subvenciones del I.R.P.F. Esta disponibilidad



histórica de fondos públicos ha llevado consigo a una definición del sector caracterizada por los siguientes elementos:

- ▶ Limitada colaboración entre entidades al no necesitar un tamaño mínimo para la captación de fondos.
- ▶ Atomización solapamiento en los ámbitos de actuación en la medida en que las subvenciones cubren todos los niveles territoriales (nacional, autonómico y local).

Las sostenibilidad afecta de forma más intensa a las entidades medianas y pequeñas que disponen de recursos propios limitados, y se ven abocadas a buscar otras vías de financiación, muchas veces sin estar preparadas para ello. Un factor destacado es la percepción de competencia entre las propias organizaciones en la captación de fondos, en detrimento de una conciencia de sector y de colaboración para crear sinergias.

El **desarrollo interno** y la socavada **base social** constituyen, también otro de los aspectos en los que se pone el foco de atención. Esta pérdida de base social se liga, desde algunas opiniones, a que las personas usuarias están tendiendo a identificar la labor de las entidades con las que deberían ser obligaciones de la administración pública, debido, en parte, a que las entidades sociales están desarrollando un papel de prestadoras de servicios. Se constata entre las entidades el desinterés general por participar de la vida interna de las organizaciones, lo que merma su alcance y quema a las personas que asumen responsabilidades, sobre todo en las organizaciones de voluntariado y autoayuda. En relación a la pérdida de base social, se sugiere que habría que fomentar el grado de implicación y participación de las personas beneficiarias y del voluntariado en las estructuras y en la toma de decisión de las entidades.

Asimismo, como asignatura pendiente se pone de relieve la **falta de trabajo en red y la colaboración entre las entidades**. En especial en las provincias más pequeñas donde hay el sector está más atomizado y la dimensión media de las organizaciones es menor, no existe conciencia de sector, no se ha dado el paso de trabajar de manera conjunta para crear proyectos o realizar incidencia común. En este sentido en los encuentros aflora la necesidad de crear puentes entre entidades, para aumentar el conocimiento mutuo, construir un discurso común y mejorar la eficacia, se percibe como un paso necesario para evitar una gestión política de las subvenciones y mejorar la atención.

4.2. Barreras, factores que favorecen el desarrollo de los retos

COLABORACIÓN INTERNA Y EL TRABAJO EN RED

Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
<ul style="list-style-type: none"> • Competencia por los recursos económicos. • Desconocimiento del propio sector y de las entidades (salvo de las organizaciones grandes). • Desarticulación del sector. • Falta de conciencia de sector. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de redes eficaces. • Aprovechamiento de las TIC para este propósito. • Espacios de encuentro y jornadas • Intercambio de conocimiento e información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de una identidad común como Tercer Sector. • Identificar y articular objetivos comunes. • Compromiso y concienciación sobre la necesidad real y de colaboración.



Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
	<ul style="list-style-type: none"> Modelos de participación democrática en entidades y redes. 	<ul style="list-style-type: none"> Creación de estructuras precisas para este fin tomando como referencia experiencias de éxito (mesa de personas mayores). Valorar el trabajo en red en las convocatorias públicas. Mejorar la comunicación.

SOSTENIBILIDAD FINANCIERA

Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
<ul style="list-style-type: none"> Recortes presupuestarios de las AA.PP. Dependencia de la financiación pública Falta de canales de financiación. Falta de estabilidad y cambios en la regulación. Corto plazo de las ayudas. 	<ul style="list-style-type: none"> Diversificación de la financiación Desarrollo de programas plurianuales. Proporcionar servicios de calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Implantar el concierto social. Plantear proyectos comunes. Tender a la autofinanciación Estabilidad en Administración con las estrategias a medio plazo (cambios políticos no afecten a la financiación)

DESARROLLO INTERNO Y BASE SOCIAL

Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
<ul style="list-style-type: none"> Modelo de asociacionismo obsoleto. Falta de participación. Falta de sensibilidad social. Identificación de las asociaciones como prestadoras de servicios. Escasez de financiación 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación. Empoderamiento. Compartir un objetivo común. Escuchar a “las bases” (voluntariado, trabajadores, participantes / beneficiarios y sociedad). 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la comunicación. Sensibilizar y motivar a la ciudadanía para que tome un papel activo. Formación a los usuarios/familias.

EFICACIA, CALIDAD E IMPACTO

Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
<ul style="list-style-type: none"> Falta de planificación estratégica. Falta de recursos humanos y materiales La TiC Temporalidad de las subvenciones 	<ul style="list-style-type: none"> Vocación del capital humano. Otorgar más valor a la calidad de los proyectos. Más información y formación a todos los actores involucrados (profesionales entidades /administraciones, voluntariado, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la visibilidad de las acciones llevadas a cabo desde del Sector, implementar la difusión de los logros alcanzados. Estabilidad de proyectos y equipos.



COLABORACIÓN CON OTROS AGENTES

Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
<ul style="list-style-type: none"> Falta de una voz unitaria común y relevante. Trabajo poco colaborativo Sobrecarga de trabajo. Falta de cultura solidaria en las empresas. 	<ul style="list-style-type: none"> Compartir la información entre las entidades del Sector Claridad de los objetivos compartidos. Mayor incidencia más eficacia Postura común y compartida 	<ul style="list-style-type: none"> Impulsar colaboración con otros actores. Cláusulas sociales Empoderamiento del TS

INTERLOCUCIÓN, ARTICULACIÓN E INCIDENCIA POLÍTICA

Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
<ul style="list-style-type: none"> La dependencia de la financiación pública resta libertad de acción. Falta de conciencia de este papel por parte del propio TS Cambios políticos y falta de estabilidad Opinión del TS poco vinculante 	<ul style="list-style-type: none"> Pacto de Estado social Establecer objetivos comunes como TS, a través de acuerdos consensuados. 	<ul style="list-style-type: none"> Independencia económica Marco regulatorio estable del TS Interlocución unitaria que no única Concienciar a la administración de la importancia.

5. Avance de conclusiones

El análisis llevado a cabo permite avanzar un conjunto de conclusiones que se han puesto de manifiesto de manera patente en el debate y que han de servir como orientación estratégica.



Constataciones

- 1. El TS cumple una función importante en Castilla-La Mancha**, a día de hoy da respuestas a las **necesidades sociales** de una población muy castigada por la crisis económica. Su presencia ha amortiguado las consecuencias del deterioro económico y constituye un actor clave en el ámbito de la protección social.
- El TS castellano manchego se ha **desarrollado y evolucionado** a la par que lo hacía la sociedad y el marco institucional marcado por un deteriorado Estado de Bienestar.
- El TS cumple un **papel relevante**, en el contexto de transferencia de responsabilidades del Estado a la sociedad civil, existen oportunidades de crecimiento para el Tercer Sector en la región.



4. En los últimos años, se ha incrementado la **competencia por los recursos económicos**. Por un lado, en el seno del **propio sector** ante los recortes presupuestarios. Por otro, **el mercado** ha entrado en determinados servicios del ámbito social que habían estado prácticamente reservados al Tercer Sector, provocando una expulsión parcial de este; el proceso ha sido impulsado por los sistemas de contratación.
5. El TS en Castilla-La Mancha presenta **fortalezas** pero no hay que obviar las **debilidades** reconocidas desde las propias entidades.
6. En este entorno y en el avance de una sociedad democrática que cuente con la participación activa de la sociedad civil, el TS en Castilla-La Mancha está llamado a ser un **actor clave** en la **concepción de las políticas** y en **las respuestas**.



Apunte de algunos elementos de cambio en el TS de Castilla-La Mancha

- ▶ Cambios en la metodología de intervención: dar respuestas más integrales y menos asistencialistas
- ▶ Hacer un buen diagnóstico de las necesidades sociales
- ▶ Prever y adaptarse a las nuevas necesidades
- ▶ Focalizarse más en la calidad de las intervenciones que en la cantidad
- ▶ Mejorar la cooperación entre las entidades
- ▶ Mejorar las relaciones con la Administración, aclarando el papel



Se hace necesario un **entorno más favorecedor** para el TS, un **marco regulatorio** que **reconozca** y **apoye** el papel que el sector tiene: como interlocutor, en la sensibilización, en la canalización de la solidaridad, en la activación de las personas en la innovación, en la provisión de servicios, etc.



- ▶ Reconocer el papel de interlocutor y actor clave y regular su interlocución
- ▶ Participar en el diálogo destinado al diseño de las políticas
- ▶ Definir fórmulas de financiación estable
- ▶ Apoyar el papel de preferencia en la provisión de servicios
- ▶ Fomentar la innovación a través de iniciativas conjuntas
- ▶ Promover las alianzas
- ▶ Contribuir a su capacitación: cualificación, extensión de la base social, etc.



6. Anexo. Paneles trabajados en los encuentros provinciales

6.1. Valoración de la respuesta actual por parte del TS en Castilla-La Mancha

NECESIDADES SOCIALES ACTUALES													
Necesidades sociales	Prioriz	Respuesta			Eficacia			Cobertura en área rural			Cobertura en área urbana		
		Nada	Poco	Mucho	Nada	Poco	Mucho	Nada	Poco	Mucho	Nada	Poco	Mucho
Guadalajara													
Educación	1º		7	11		9	6	3	10	2		2	11
Atención integral	2º			9			7		4				9
Sostenibilidad ayudas /financiación de presupuestos (recursos)	3º	1,5	7,5	8		7	6	7	2	1		6	4
Atender a la diversidad	4º		5			5		2				6	
Inserción laboral	5º		8	10	3	8	4	9	4	1		6	9
Ciudad Real													
Educación	1º	7	11		9	6	3	10	2		2	11	
Inserción laboral	2º	8	10	3	8	4	9	4	1		6	9	
Sostenibilidad	3º	1,5	7,5	8		7	6	7	2	1		6	4
Cuenca													
Falta de sostenibilidad económica de los proyectos, continuidad e proyectos	1º			1		1		1				1	1
Accesibilidad universal, cognitiva, física, sensorial,	2º			1		1			1				1



NECESIDADES SOCIALES ACTUALES													
Necesidades sociales	Prioriz	Respuesta			Eficacia			Cobertura en área rural			Cobertura en área urbana		
		Nada	Poco	Mucho	Nada	Poco	Mucho	Nada	Poco	Mucho	Nada	Poco	Mucho
Vivienda	3°			1		1			1				
Toledo													
Necesidades básicas vivienda	1°		2	2	1	3		1	2	1		4	1
Atención sociosanitaria	2°		2	2			4	1	2	1		1	3
Inclusión	3°	3	1		3	1	1	1	3			4	
Aislamiento y accesibilidad	1°		2	2	1	2	1					4	1
Empobrecimiento de familias	2°		2	2		4		1	2	1		3	2
Albacete													
Infancia/educación	1°		1	3	1	2	1		1	3		3	1
Formación y empleo	2°		1	1		2		1	1			2	
Atención Integral persona	3°		1	3		2	1	2	2			1	3

6.2. Necesidades sociales futuro y TS en Castilla-La Mancha

PROLONGACIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA

NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
PROLONGACIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA	
Guadalajara	
<ul style="list-style-type: none"> Aumento de las necesidades ámbito población mayor. 	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar los proyectos innovadores.



NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
PROLONGACIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA	
<ul style="list-style-type: none"> • Evitar brecha digital y brecha geográfica (= abandono de las personas que viven en los pueblos más aislados, que a menudo suelen ser mayores). 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la ley de dependencia y que haya una mayor correspondencia, basada en una valoración individual y personalizada de los casos; • Promoción de un modelo comunitario eficiente, que involucre a todos los actores de un determinado territorio; • Promover espacios de colaboración intergeneracional.
Ciudad Real	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la calidad de vida de las personas con pensiones reducidas • Sanitarias • Vivienda (cubrir necesidades básicas derivadas de escasas rentas) • Desarrollo continuo de las TIC • Detección de las situaciones de carencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización de las carencias que sufren (no es una situación normalizada) • Aumentar proyectos para personas con discapacidad • Formación continua • Adaptación de las AA.PP. a la diversidad • Sensibilización de la relación con la inclusión social • Habilitar sistema de cuidado, fundamental hacerlo a través de las instituciones (médicos, trabajadores sociales).
Cuenca	
<ul style="list-style-type: none"> • Demanda más profesionales en las asociaciones de psicólogos y fisioterapia • Ampliación de servicios • Mayor número de centros asistenciales • Ampliación de servicios • Mayores recursos especializados • Posible jubilación a mayor edad o invertir más impuestos 	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar equipamientos y ayudas asistenciales • Más recursos y profesionales • Adecuar los servicios a las personas • Cambios en los tiempos de espera en las solicitudes de dependencia • Voluntariado.
Albacete	
<ul style="list-style-type: none"> • Población más mayor. • Población con más dependencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo vida autónoma. • Refuerzo red social.



NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
PROLONGACIÓN DE LA ESPERANZA DE VIDA	
<ul style="list-style-type: none"> • Enfermedades nuevas. • Edad de jubilación mayor. • Más autonomía e independencia. • Curva invertida cotización. • Mayor número de cuidados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo sociosanitario. • Refuerzo modelo unidades asistenciales. • Calidad de vida en 3ª edad.
Toledo	
<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia: necesidad de cobertura de atención, aumento de recursos sociosanitarios y cuidados de corta duración. • Pensiones: dificultad de cobertura y modelo actual de pensiones. • Ocio y tiempo libre. • Envejecimiento activo y saludable. • Cargas familiares: participación, ocio, salud y cultura. • Empoderamiento. • Medios adecuados para asegurar calidad de vida: garantía sanitaria y seguridad económica. • Dependencia: análisis y promoción de la nueva realidad de la pirámide. 	<ul style="list-style-type: none"> • Programas eficaces de: envejecimiento activo, hábitos saludables preventivos y formación de profesionales. • Cambios políticas de empleo. • Programas de ocio y tiempo libre. • Fomento programas de voluntariado por mayores. • Más sensibilización y conocimiento a la población mayor de la necesidad del envejecimiento activo. • Potenciar y aprovechar el capital humano de la tercera edad. • Fomentar participación ciudadana. • Aumento del tejido social: no desde el asistencialismo. • Transversalidad de las acciones: educación, inclusión, formación desde el tercer sector)



CAMBIOS EN LAS ESTRUCTURAS FAMILIARES

NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
CAMBIOS EN LAS ESTRUCTURAS FAMILIARES	
Guadalajara	
<ul style="list-style-type: none"> • Que se logre una igualdad real en el acceso a servicios públicos para cualquier núcleo familiar (actualización requisitos para becas, etc.). • Promover y favorecer una sensibilización social de calidad sobre las nuevas estructuras familiares. • Medidas de conciliación real de la vida familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dotación económica para financiar políticas específicas de igualdad de oportunidades y conciliación. • Profesionalización y formación de los trabajadores del TS y de la administración. • Puesta en marcha de actividades de sensibilización sobre los nuevos núcleos familiares tanto en ámbito educativos formales (desde la edad temprana, en colegios, institutos, etc.), cuanto en ámbitos relacionados con la educación no formal. • Empoderar para reclamar derechos. • Promoción del trabajo comunitario.
Ciudad Real	
<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo y refuerzo de redes sociales a personas vulnerables y a familias desestructuradas • Conciliación familiar en general y especialmente con familias o personas vulnerables (cargas familiares) • Desapego familiar • Cambio generacional (jóvenes). 	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo de programas y atención a familias y/o personas solas con cargas familiares • Mayor prestación de servicios y atención desde el sector público/privado y entidades sociales • Refuerzo del trabajo comunitario (barrios) y de todo lo relacionado con la educación en valores.
Cuenca	
<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo organizaciones • Mayores recursos, apoyos sociales y asistenciales • Cambios en la estrategia de atención • Necesidad de cubrir necesidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear apoyos especializados y recursos para ocio • Promover organismos que apoyen a las personas • Asociacionismo • Cambios en las políticas asistenciales



NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
CAMBIOS EN LAS ESTRUCTURAS FAMILIARES	
<ul style="list-style-type: none"> • Educación y responsabilidad • Soledad; población aislada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear red de recursos cohesión.
Albacete	
<ul style="list-style-type: none"> • Conciliación real entre vida familiar y laboral. • Concienciar y sensibilizar ante nuevas estructuras familiares. • Necesidad de nuevos recursos ante nuevas estructuras familiares. • Cambios normativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en normativa jurídica. • Diversificación de recursos ante nuevas estructuras. • Formación.
Toledo	
<ul style="list-style-type: none"> • Implicación de abuelos. • Revisión legal (leyes y ayudas) • Acoger/ aceptación familias diferentes (incluidos personas refugiadas, migrantes, etc.) • Promover conciliación familiar • Información para la normalización y sensibilización de las diferentes estructuras. • Detección de necesidades de cada familia. • Cambio en las redes familiares. • Nuevos modelos familiares. Reagrupación no familiar. • Puente entre familia-escuela y familia-salud. • Dar respuesta a las nuevas necesidades. • Incidencia política. 	<ul style="list-style-type: none"> • Modificación normativa según estructuras de familias existentes. • Incidencia política efectiva que se cumpla con la ley. • Nuevos recursos. • Concienciación y sensibilización. • Técnicos en derecho. • Adaptación de programas de intervención. • Creación de nuevos servicios. • Abrir canales de comunicación. • Formación de profesionales ante las nuevas estructuras para detectar las necesidades e informar.



LOS EFECTOS DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS TIC

NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
LOS EFECTOS DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS TIC	
Guadalajara	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la brecha digital. • Lograr un plan de comunicación eficaz del TS. • Mejorar acceso a las TIC en todas las instituciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar el acceso a las NNTT, más formación para colectivos vulnerables. • Informar de las infraestructuras / recursos existentes; • Formación para técnicos de entidades en TIC.
Ciudad Real	
<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar el acceso a las TIC • Alfabetización en las TIC • Aparición de recursos adaptados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar nuevas políticas educativas que faciliten la alfabetización y el acceso a las nuevas tecnologías de toda la población • Extensión de infraestructuras a todo el territorio • Retomar actitud reivindicativa.
Cuenca	
<ul style="list-style-type: none"> • Más formación en nuevas tecnologías y a poyos asistenciales • Analfabetismo social • Adaptación • Formación en las tecnologías, para mayores y para conseguir capacidad • Aislamiento • Lucha contra el analfabetismo y el analfabetismo tecnológico • Necesidad de formación de TIC en discapacidad y en mayores; efectos en la sensibilización/ discriminación ampliar servicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitar redes de recursos y apoyos • Intensificar cursos de formación en nuevas tecnologías • Cursos de formación básicos en información • Formación y alfabetización adaptada, cercana
Albacete	
<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación para personas con cualquier tipo de limitación. • Eliminación de la brecha digital. Alfabetización digital. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechar las redes sociales como instrumento de sensibilización.



NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
LOS EFECTOS DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DE LAS TIC	
<ul style="list-style-type: none"> • Aislamiento, se pierde contacto personal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación adaptada para el uso y aprovechamiento de las nuevas tecnologías y las TIC.
Toledo	
<ul style="list-style-type: none"> • Reducir la brecha digital / Accesibilidad • Las TIC no sustituyan a las personas. • Formar a la población. • Diseño de aplicaciones inclusivas. • Aprovechar la protección de los usuarios • Dotar habilidades para acceso responsable • Aprovechar la sociedad de la información y las TIC en beneficio de la visibilidad del tercer sector y personas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generar cambios legislativos (diseño-accesibilidad) • Denuncia activa del trabajador social. • Voluntariado: exterior y usuarios expertos. • Personas de apoyo: protocolo estructurado. • Formación profesional. • Emplear las TIC como herramientas de intervención. • Aplicar recursos para mejorar la formación. • Concienciación / formación • Aumento de accesibilidad. • Mejora de herramientas. • Facilitar medios. • Introducir este eje como línea de trabajo.



CRECIMIENTO DE LA POBREZA, LA EXCLUSIÓN SOCIAL Y LAS DESIGUALDADES SOCIALES.

NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
CRECIMIENTO DE LA POBREZA, LA EXCLUSIÓN SOCIAL Y LAS DESIGUALDADES SOCIALES.	
Guadalajara	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la colaboración con el tejido empresarial de la provincia, para ofrecer empleos de mejor calidad. • Cronificación de la pobreza perfiles más vulnerables (mayores 45 años parados de larga duración con poca o ninguna formación). • Que el TS sea un actor importante/relevante en la interlocución con la administración y que se pueda mantener independencia económica de la administración. • Tener una voz común y reconocible como Sector. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la colaboración con otros actores (con empresas a través de la RSC, etc.), y su sensibilización para intentar paliar la situación de los grupos más vulnerables. • Modificar sistema de financiación de los programas / proyectos / subvenciones (al alza) y darle estabilidad. • Recuperar papel activo del TS, para que sea capaz de implicar a la sociedad (reivindicar derechos, activismo).
Ciudad Real	
<ul style="list-style-type: none"> • Que se ofrezca un empleo con más estabilidad en el tiempo • Creación de programas con más duración y donde se logre la integridad total • Redistribución por equidad real a todas las personas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar políticas de responsabilidad empresarial reales • Reivindicar entre todos/as que los proyectos se lleven a cabo con más duración y subvenciones • Revisar el sistema de recaudación y financiación de impuestos y estudiar la necesidad real.
Cuenca	
<ul style="list-style-type: none"> • Futuro de las pensiones • Mayor población con recursos desbordados • Formación y educación; se da un paso atrás en todos los logros conseguidos • Trabajar por la inclusión territorial y social • Dificultad de empleo; distribución de la riqueza (cambio del sistema de impuestos invertir en educación es futuro) • Más proyectos sociales de integración; redes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la transformación social y desarrollo comunitario • Dotar de más profesionales • Tejer redes entre entidades generar sinergia • Educación y apoyo de los gobiernos para favorecer colectivos en exclusión • Planificar conjuntamente en los territorios consensuada y a largo plazo • Apoyar a las organizaciones • Adecuar los servicios a las personas



NECESIDADES SOCIALES FUTURO	
Retos para el TS	¿Qué cambios hay que introducir para dar respuesta a estos retos?
CRECIMIENTO DE LA POBREZA, LA EXCLUSIÓN SOCIAL Y LAS DESIGUALDADES SOCIALES.	
	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo normativo legislativo vinculante y generación de leyes sostenibles • Más cercana y humana • Empoderamiento
Albacete	
<ul style="list-style-type: none"> • Pleno empleo. • Evitar la cronificación de la pobreza. • Eliminar transmisión intergeneracional. • Falta de alianzas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Implantación proyectos de empleo y trabajar en identificar grupos de riesgo de cronificación. • Implantar proyectos de intervenciones tempranas y preventivas. • Coordinación entre instituciones y con la Administración.
Toledo	
<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura de necesidades básicas. • Plena inclusión educativa y laboral. • Mediación en vivienda. • Acceso a redes de servicios sociales y sanitarios. • Implicación convivencial (compromiso social) • Bajar AROPE < 20% (5 años). • Reducir tasa desempleo: situación de familias con todos en desempleo. • Incidencia para desigualdades. • Reducir disparidad de la región con la media nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ayudas económicas (aumentar y mejorar) • Renta básica • Programas educativos (continuidad) • Programas laborales (formación+ empleo) • Mayor coordinación (administración, tercer sector, etc.) • Modificar paradigma educativo (desde edades tempranas, implicación de las familias) • Trabajar coordinando todos los argumentos en una misma dirección. (aunar fuerzas). • Poner en marcha políticas activas de empleo eficaces e innovadoras. • Unión entre entidades para conseguirlo (comisión de dialogo civil/MTS).



6.3. Perspectiva general

Retos a futuro. PERSPECTIVA GENERAL							
Retos	Valoración situación TS				Grado de importancia		
	Muy mal	Mal	Bien	Muy bien	Poca	Regular	Mucha
Albacete							
Colaboración interna y el trabajo en red		3	1				4
Sostenibilidad financiera	2	2					4
Desarrollo interno y base social	1	2					4
Eficacia, calidad e impacto		2	2				4
Colaboración con otros actores		1	3				4
Interlocución, articulación e incidencia política		1	3				4
Ciudad Real							
Colaboración interna y el trabajo en red		2	10				12
Sostenibilidad financiera	4	8					12
Desarrollo interno y base social	1	9					12
Eficacia, calidad e impacto		1	9,5	0,5			12
Colaboración con otros actores	1	2	8	1			12
Interlocución, articulación e incidencia política	2	10					12
Cuenca							
Colaboración interna y el trabajo en red	1	5	3	1			9
Sostenibilidad financiera	4	5					9
Desarrollo interno y base social		9					9
Eficacia, calidad e impacto		4	6				9
Colaboración con otros actores		5	3				9



Interlocución, articulación e incidencia política	3	5	1				9
Guadalajara							
Colaboración interna y el trabajo en red		4	1				4
Sostenibilidad financiera	3	1					4
Desarrollo interno y base social		2	2			2	2
Eficacia, calidad e impacto		1	3			1	3
Colaboración con otros actores		3	1			3	1
Interlocución, articulación e incidencia política		2	5				4
Toledo							
Colaboración interna y el trabajo en red		5	3				4
Sostenibilidad financiera	7	1					4
Desarrollo interno y base social		4	4				4
Eficacia, calidad e impacto		1	2	5			4
Colaboración con otros actores		5	3				4
Interlocución, articulación e incidencia política	2	4	2				4

6.4. Retos internos del TS: barreras y factores que favorecen el desarrollo de los retos

COLABORACIÓN INTERNA Y EL TRABAJO EN RED

BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
COLABORACIÓN INTERNA Y EL TRABAJO EN RED		
Albacete		
<ul style="list-style-type: none"> • Competitividad. • Desconocimiento entre organizaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de encuentro. • No duplicidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Partenariado • Trabajo integral.



BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS

Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
COLABORACIÓN INTERNA Y EL TRABAJO EN RED		
		<ul style="list-style-type: none"> • Complementariedad.
Ciudad Real		
<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de lo que se hace • Falta de puntos de encuentro/ foros comunicación • Falta de profesionales y de tiempo • Hermetismo de las entidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Compartir información • Plantear el uso de las TIC; organizar puntos de encuentro • Mejorar coordinación y más colaboración interna y externa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Más compromiso de colaboración • Concienciación de que es una necesidad real de mejorar las entidades • Concienciación y compromiso de cambio para mejorar.
Cuenca		
<ul style="list-style-type: none"> • Egos, Individualismo • Egoísmo • Competencia por recursos/personas (escasez) • Falta asociacionismo (desconocimiento) 	<ul style="list-style-type: none"> • Tamaño de la ciudad; • Que las redes actúen como tal (mismos enfoques) 	<ul style="list-style-type: none"> •
Guadalajara		
<ul style="list-style-type: none"> • Competencia entre entidades sociales (modelo existente). • Desconocimiento mutuo entidades (solo se conocen las ONG más grandes). 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de encuentro (mesas de diálogo entre entidades e instituciones). • Guías de entidades sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Replicar modelos exitosos y llevarlos a otras áreas (por ejemplo: la mesa común de personas mayores). • Valorar trabajo en red en las convocatorias (incentivarlo con un aumento de los puntos).
Toledo		
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de conocimiento del propio sector. • Falta de coordinación y concienciación. • Competencias: el otro es un competidor • Miedo a compartir recursos • Desarticulación del sector 	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso social de personas que forman parte del trabajo social. • Objetivo común, en favor del Salario social. • Diversidad o expertos/complementarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor concienciación. • Buscar espacios comunes/informar. • Creación de canales de comunicación. • Incluir como prioridad en las entidades la articulación del sector.



BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
COLABORACIÓN INTERNA Y EL TRABAJO EN RED		
<ul style="list-style-type: none"> Falta de recursos Falta de solidaridad en el 3 sector Falta de solidaridad, tiempo y voluntad 	<ul style="list-style-type: none"> Incluir modelos de participación democráticas en entidades y redes. Existencia de estructuras (bases, etc.) aumenta conocimientos internos. Conocer otras experiencias (usuarios, entidades, trabajadores) Articulación del sector. Conocimientos de los recursos disponibles (de otras entidades) 	<ul style="list-style-type: none"> Identificar articulación y objetivos comunes. Crear identidad común como tercer sector.

SOSTENIBILIDAD FINANCIERA

BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
SOSTENIBILIDAD FINANCIERA		
Albacete		
<ul style="list-style-type: none"> Administración crisis, recortes. Falta de base social. Falta de canales de financiación. 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de proyectos a largo plazo. 	<ul style="list-style-type: none"> Cambios financiación. Concierto social.
Ciudad Real		
<ul style="list-style-type: none"> Trasparencia en subvenciones Planteamiento de los presupuestos Presupuesto a largo plazo. 		
Cuenca		
<ul style="list-style-type: none"> Dependencia APP 	<ul style="list-style-type: none"> Compartir recursos 	<ul style="list-style-type: none"> Financiación RSL



BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
SOSTENIBILIDAD FINANCIERA		
<ul style="list-style-type: none"> • Juego ilegal • No concierto social; • Duplicidad recurso (ineficiencia) 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificar ingresos • Servicios de calidad • Eficacia-eficiencia-transparencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Compartir proyectos • Calidad
Guadalajara		
<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de financiación “libre” • Falta de autonomía en la financiación • Dependencia institucional. • Escaso impacto y poco recorrido de la economía social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar conocimientos sobre nuevas fuentes de financiación. • Programas plurianuales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Implantar un concierto social efectivo para todas las entidades (no solo para las “grandes”).
Toledo		
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de recursos y dependencia de las AAPP (subvenciones públicas) • Competencia (concurrencia competitiva) • Dificultad generar recursos propios • Falta pensamiento unitario 	<ul style="list-style-type: none"> • Creativo, compromiso, innovación de organización. • Capital humano altruista. • Optimización de recursos “Expertos/as en hacer mucho con poco”. • Diversificación de la financiación 	<ul style="list-style-type: none"> • Tender a la autofinanciación (motivación y formación para la captación de nuevos recursos) • Estabilidad en Administración con las estrategias a medio plazo (cambios políticos no afecten a la financiación) • Proyectos plurianuales. • Tener una buena base social. • Establecer unos mínimos consensuados. • Copago para sostenibilidad de los servicios. • Concierto social de los servicios. • Desarrollo interno y base social



DESARROLLO INTERNO Y BASE SOCIAL

BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
DESARROLLO INTERNO Y BASE SOCIAL		
Albacete		
<ul style="list-style-type: none"> • Profesionalización inadecuada de los servicios. • No contar con la base social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dar lugar a la base social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mezcla perfecta servicio-base social.
Cuenca		
<ul style="list-style-type: none"> • Desmotivación • Modelo de Asociacionismo obsoleto • Individualismo imperante ; competencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación (diálogo); • Empoderamiento; • La misión-valores del TS (ética) 	<ul style="list-style-type: none"> • Intermediación de asociaciones; • Comunicación (informar)
Guadalajara		
<ul style="list-style-type: none"> • Modelo jerárquico (arriba-abajo). • Falta de participación. • Falta de coordinación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchar a “las bases” (voluntariado, trabajadores, participantes / beneficiarios y sociedad). 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar un modelo participativo que permita mejorar la relación y el conocimiento mutuo entre entidades y sociedad.
Toledo		
<ul style="list-style-type: none"> • Baja tasa de asociacionismo. • Falta de concienciación asociativa. (las asociaciones se ven como prestadoras de servicios sociales). • Poca implicación • Poca financiación • Falta de equilibrio adecuado entre base social y (estructura entidades) 	<ul style="list-style-type: none"> • Muchas organizaciones los usuarios/as son tus socios/as. • Compartimos objetivo común: familia/usuarios entidades. • Reflexionar hacia dónde vamos como sector. • Empoderamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor estabilidad. • Trabajar la motivación de la ciudadanía para aumentar el asociacionismo y socios colaboradores. • Formación de los usuarios/ familias • Aumentar pertenencias. <ul style="list-style-type: none"> • Modelos participativos democráticos • Sensibilizar por lo social.



EFICACIA, CALIDAD E IMPACTO

BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
EFICACIA, CALIDAD E IMPACTO		
Albacete		
<ul style="list-style-type: none"> • Pocos recursos (disminución de la calidad del servicio) 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajar la visibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> •
Ciudad Real		
<ul style="list-style-type: none"> • Falta valores solidarios • Falta de tiempo para realizar planes estratégicos • Falta recursos • Explotación de los recursos humanos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar fuentes de financiación • Campañas concienciación de lo que aporta pertenecer a una asociación • Independencia económica. 	<ul style="list-style-type: none"> •
Cuenca		
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de supervisión profesional • Competencia • No tener medios de comunicación propios; • Las TIC como barrera 	<ul style="list-style-type: none"> • Más formación • Transferencia de conocimientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación especializada por colectivos
Guadalajara		
<ul style="list-style-type: none"> • A menudo prevalece la “cantidad” (de los proyectos, nº usuarios atendidos, acciones desarrolladas, etc.) a calidad del servicio ofrecido. • La temporalidad de las subvenciones influye negativamente en la eficacia y calidad del servicio ofrecido / acción llevada a cabo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Otorgar más valor a la calidad de los proyectos. • Más información y formación a todos los actores involucrados (profesionales entidades /administraciones, voluntariado, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la visibilidad de las acciones llevadas a cabo desde del Sector, implementar la difusión de los logros alcanzados. • Solicitar un cambio en los indicadores planteados por las Administraciones.



BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
EFICACIA, CALIDAD E IMPACTO		
Toledo		
<ul style="list-style-type: none"> Falta de tiempo, recursos y formación para optimizar los logros. Falta de recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> Dedicación y fuerza de voluntad del capital humano sin recibir nada material a cambio. Vocacional el equipo humano. 	<ul style="list-style-type: none"> Estabilidad de proyectos y equipos. Trabajo en red.
<ul style="list-style-type: none"> Pocos recursos (disminución de la calidad del servicio) 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajar la visibilidad 	

COLABORACIÓN CON OTROS ACTORES

BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
COLABORACIÓN CON OTROS ACTORES		
Albacete		
<ul style="list-style-type: none"> Desinformación. Falta de recursos (tiempo/personas) Importancia de lo cuantitativo frente a lo cualitativo. 	<ul style="list-style-type: none"> Campañas divulgativas. Formación. Profesionalización. 	<ul style="list-style-type: none"> Acuerdos estables. Empoderamiento de usuarios.
Ciudad Real		
<ul style="list-style-type: none"> Tiempo y carga de trabajo Afinidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Mayor incidencia más eficacia Economizar recursos (humanos, económicos, materiales). 	<ul style="list-style-type: none"> Reuniones eficaces y concretas, bien determinados los objetivos.
Cuenca		
<ul style="list-style-type: none"> Desconocimiento Saturación de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> Más unión de las entidades 	<ul style="list-style-type: none"> Llegar a más



BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
COLABORACIÓN CON OTROS ACTORES		
Guadalajara		
<ul style="list-style-type: none"> Se trabaja en departamentos estancos. Comunicación interna escasa en el TS. Falta de una voz unitaria/común que tenga un peso relevante frente a las administraciones y a la sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> Compartir la información entre las entidades del Sector (en este ámbito pueden tener un papel fundamental las redes, plataformas, etc.). Claridad de los objetivos compartidos. 	<ul style="list-style-type: none"> Empoderar el TS (las entidades) a través de capacitaciones.
Toledo		
<ul style="list-style-type: none"> Falta de tradición colaborativa con otros, trabajo individual. Mitos sobre trabajar con el Trabajador Social (el baremo económico es muy difícil de cuantificar) Falta de cultura de solidaridad en empresas 	<ul style="list-style-type: none"> Abanico amplio de actuaciones, hay facilidad para elegir Aplicar legislación y revisión Ponencia a plataformas 	<ul style="list-style-type: none"> Impulsar colaboración con otros actores. Dar una visión real del trabajo social. RSC como obligación para concurrir a contrato público

INTERLOCUCIÓN, ARTICULACIÓN E INCIDENCIA POLÍTICA

BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
INTERLOCUCIÓN, ARTICULACIÓN E INCIDENCIA POLÍTICA		
Albacete		
<ul style="list-style-type: none"> Cambios políticos. Trabajo transversal. Situación coyuntural. Falta de estabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> Pacto de Estado Social. Consejo Partidos Políticos. 	<ul style="list-style-type: none"> Partida presupuestaria. Diálogo civil.
Ciudad Real		



BARRERAS, FACTORES QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LOS RETOS		
Barreras	¿Qué favorece?	Cambios necesarios a futuro
INTERLOCUCIÓN, ARTICULACIÓN E INCIDENCIA POLÍTICA		
<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia de las AAPP • Poco vinculante de las reuniones y foros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Mayor sensibilización, ciudadanos más políticos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Independencia económica • Legislación clara del Tercer Sector acompañado de propuestas
Cuenca		
<ul style="list-style-type: none"> • Territorio; • Cuestiones económicas • Afinidad política. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo de las redes • Explicar necesidades; hacer más. 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear sinergias.
Guadalajara		
<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad de construir una voz común unitaria. • Diferencias entre entidades estatales de grandes dimensiones y entidades pequeñas que trabajan a nivel provincial o local. • Falta de recursos = Mayor dependencia de las Admón. Públicas = Menor libertad de acción. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer objetivos comunes como TS, a través de acuerdos consensuados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de encuentro para entidades TS, para seguir trabajando en la construcción de una posición común. • Recursos estables para el Sector determinados por normativas claras. • Mesas de interlocución TS – Admón. efectivas.
Toledo		
<ul style="list-style-type: none"> • Impermeabilidad y falta de apertura de la Administración. • No consciencia del papel e importancia de lo que se hace. • Dependencia económica con la administración pública. 	<ul style="list-style-type: none"> • Peso trabajo social en la incidencia del desarrollo de políticas sociales. • Concienciación a las empresas • Empoderar 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguir interlocución unitaria que no única y concienciar a la administración de la importancia. • Articulación del sector

